



## BALATONALMÁDI VÁROSPOLGÁRMESTERE

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

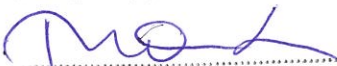
[polgarmester@balatonalmadi.hu](mailto:polgarmester@balatonalmadi.hu)

+ 36 88 542 410

**Szám:** 1/438-3/2026.

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

### ELŐTEREJESZTÉS

  
jegyző

#### a Képviselő-testület 2026. október 29-i ülésére

**Tárgy:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzati képviselők tekintetében a vagyonnyilatkozat-tételi eljárást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) tartalmazza.

Az Mötv. 39.§-a értelmében az önkormányzati képviselők (polgármester, alpolgármester, helyi önkormányzati képviselő) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül az Mötv. 2. melléklete szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni, melyhez csatolni kell a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát is.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 15. fejezete 2026. június 29-i hatállyal átfogóan szigorította az Mötv. vagyonnyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó előírásait.

Az Mötv. 39. § (3) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatát, amely közérdekből nyilvános adat, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, amely a megbízatás megszűnését követő 3 év elteltével törölhető onnan.

A jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében önkormányzatunk honlapján közzétételre kerültek az önkormányzati képviselői vagyonnyilatkozatok.

A vagyonnyilatkozatot tevő önkormányzati képviselő hozzátartozója által benyújtott vagyonnyilatkozat továbbra sem nyilvános, azonban a vonatkozó jogszabályban erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselőn túl a hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát is köteles őrizni, az érintett önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három évig.

Az Mötv. 39.§ (3) bekezdése módosításának eredményeként jelentősen bővült az Integritás hatóság önkormányzati képviselői vagyonnyilatkozatok ellenőrzésével összefüggő feladat -és hatásköre is. Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonnyilatkozatába betekinteni jogosult, arról másolatot készíthet.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdésének a) pontja rendelkezése alapján a képviselő-testület méltatlanság miatt határozattal megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, aki a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.

A módosítás eredményeként az Mötv. 39. §-a kiegészült a (4a) bekezdéssel, amely alapján, amennyiben az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényét szándékosan valótlanul közölt, a vagyonnyilatkozat-tételi eljárást a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottságnak hivatalból le kell folytatnia, illetve annak eredményéről tájékoztatnia kell a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A módosítás alapján a kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó – hiányosság esetén az Mötv. rendszerében már jelenleg is adott megoldásokat veszi alapul. Eszerint az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja, amely ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A módosítás a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé teszi, hogy a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzenek azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) nem tartalmaz vagyoni szankciót arra az esetre, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat –tételi kötelezettségével összefüggésben a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel.

Az Mötv. 33.§ (2) bekezdésében meghatározott rendelkezése megszegése esetén alkalmazandó vagyoni szankcióként legfeljebb 3 havi időtartamra szóló tiszteletdíj megvonását javaslom elfogadásra.

Az SZMSZ 43.§ (6) bekezdésében és a 4. melléklet 2.2. pontjában a vagyonnyilatkozat nyilvántartásával a Képviselő-testület a Pénzügyi – és Ellenőrző Bizottságot jelölt ki. Ezen rendelkezést szükséges kiegészíteni a vagyonnyilatkozat vizsgálatának feladatával is.

2026. augusztus 20. napján hatályba lépett a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) alábbi módosítása, amelynek alapján az SZMSZ –t szintén módosítani szükséges.

Az Nkt. 25. § (1) bekezdése alapján – a korábbi fenntartói jóváhagyástól eltérően – a köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más köznevelési intézményben a szakalkalmazotti értekezlet az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, továbbá az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. Az SZMSZ azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges.

Az Nkt. 26. § (1) bekezdése szerint a pedagógiai programot sem a fenntartó hagyja jóvá, hanem az igazgató a nevelőtestület elfogadása mellett. A fenntartó ugyanakkor egyetértési jogot gyakorol a pedagógiai program azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

Az igazgató a pedagógiai programot – a szervezeti és működési szabályzathoz, valamint az éves munkatervhez hasonlóan – az intézmény honlapján közzéteszi.

Az éves munkaterv tekintetében pedig az Nkt. 27. § (3) bekezdése akként változott, hogy az igazgató készíti azt el, a nevelőtestület pedig elfogadja. A fenntartó egyetértési jogot gyakorol a munkaterv azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet tervezet elfogadni szíveskedjen.

Balatonalmádi, 2026. október 6.

  
**Bercsényi László**  
polgármester



A döntés meghozatala minősített többséget igényel.

Az előterjesztést készítette: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
Az előterjesztést tárgyalja Humán Erőforrás Bizottság  
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság



## **Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (X. 29.) önkormányzati rendelete**

### **az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonyilatkozat-tétellel összefüggő törvényi szabályok felülvizsgálatának eredményeként módosítja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezéseit, valamint meghatározza azt a vagyoni szankciót, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

[2] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[3] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 43. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vagyonyilatkozatokat a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tartja nyilván, és látja el az összeférhetetlenség és a méltatlanság megállapításával és a vagyonyilatkozat ellenőrzésével, valamint vizsgálatával kapcsolatos feladatokat.”

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 43. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő tiszteletdíját a Képviselő -testület legfeljebb három havi időtartamra megvonja. Ismételt kötelezettségzegés esetén a megvonás újra megállapítható.”

## **2. §**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

## **3. §**

Ez a rendelet 2026. október 30-án lép hatályba.



1. melléklet a .../2026. (X. 29.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2.2.2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.2.2. Nyilvántartja, őrzi a polgármester, az alpolgármester, valamint az önkormányzati képviselők, nem képviselő bizottsági tagok által benyújtott vagyonynyilatkozatokat, szükség esetén lefolytatja a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos vizsgálatot.”

2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.1.5. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.1.5. egyetértési jogot gyakorol az Önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének, pedagógiai programjának és éves munkatervének azon rendelkezéseivel kapcsolatban, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, ”

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.1. pontja a következő 3.1.5a. ponttal egészül ki:

„3.1.5a. jóváhagyja az Önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény pedagógus-továbbképzési intézményi programját”

4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.4. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.2.4. ellátja a polgármester, a képviselők vagyonynyilatkozatának nyilvántartásával és ellenőrzésével, vizsgálatával kapcsolatos feladatokat Ennek keretében:

a) felhívja a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezetteket a nyilatkozat megtételére,

b) igazolja a vagyonynyilatkozatok átvételét, azokról külön nyilvántartást vezet,

c) gondoskodik a vagyonynyilatkozatok egyéb iratoktól elkülönítetten történő, adatvédelmi szabályoknak megfelelő őrzéséről, kezeléséről, valamint arról, hogy az abban foglaltakat – a nyilvános vagyonynyilatkozatok kivételével – más ne ismerhesse meg,

d) gondoskodik a képviselői vagyonynyilatkozatok nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételéről”

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X.9.) önkormányzati  
rendelet módosításáról szóló .../2026. (.....) önkormányzati rendelet  
tervezete  
előzetes hatásvizsgálat

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

**(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Jat. 22. § szerint:

**22. § (1)** A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy **a tárgykört érintő új jogi szabályozás** vagy módosítás **megalkotása során**, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, **a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére**, illetve megfelelő módosítására **kerüljön sor**.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik**.

**II.**

Az Möt. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásnak eleget kell tenni legkésőbb 2026. október 31. napjáig. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény 2026. augusztus 20-án hatályba lépett módosítása nyomán a hatályos jogszabályi környezethez kell igazítani az Önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények működését szabályozó dokumentumok elfogadásával kapcsolatos fenntartói jogosítványokat. A Tervezetben szereplő egyes határidők számításának kiegészítő szabályozása pedig hiánypótló jelleggel könnyíti a jogalkalmazást és az annak alapján folytatott gyakorlatot.

**1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

**a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

#### **aa) A Tervezet társadalmi hatásai:**

A vagyonyilatkozattal, annak megtételével kapcsolatos hiányosságok esetén alkalmazható vagyoni szankciók erősítik a közpénzekkel való felelős gazdálkodásba vetett közbizalmat.

#### **ab) A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:**

Esetleges tiszteletdíj-megvonás esetén a költségvetési kiadással nem kell számolni.

#### **b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

#### **c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A vagyoni szankció esetleges alkalmazása további adminisztrációs terhet keletkeztet.

### **2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A vonatkozó szabályok rendeletszintű szabályozása jogalkotási kötelezettség a magasabb szintű jogszabály alapján.

### **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

## **INDOKOLÁS**

### **I. Általános indokolás**

Az Möt. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásnak eleget kell tenni legkésőbb 2026. október 31. napjáig. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2026. augusztus 20-án hatályba lépett módosítása nyomán a hatályos jogszabályi környezethez kell igazítani az Önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények működését szabályozó dokumentumok elfogadásával kapcsolatos fenntartói jogosítványokat. A Tervezetben szereplő egyes határidők számításának kiegészítő szabályozása pedig hiánypótló jelleggel könnyíti a jogalkalmazást és az annak alapján folytatott gyakorlatot.

### **II.**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

### **1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése:**

A vagyonyilatkozat-tétellel összefüggő szabályok felülvizsgálatának eredményeként az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napi hatállyal kiegészítette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 33. §-át, valamint módosította az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontját és 39. §-át.

A módosítás eredményeként egyrészt az Mötv. kezeli, hogy a valótlan tartalmú vagyonyilatkozat-tétel esetén milyen eljárásrend követendő. Az Mötv. módosítása a jogsértésekkel összefüggésben méltatlansági eljárás lefolytatását írja elő, amelynek eredménye – az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, mérlegelés nélkül, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása vagy a vagyonyilatkozatban szándékosan valótlanul közölt lényeges adat, tény miatt –, hogy a képviselő (illetve a polgármester) megbízatását a képviselő-testület megszünteti.

Ha az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonyilatkozási eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A jogalkotó szükségesnek ítélte annak megteremtését is, hogy kisebb súlyú – a hivatalvesztés szintjét el nem érő, ugyanakkor a csekély mulasztásnál nagyobb mérvű – jogsértések esetében lehetőség nyíljon az alkotmányos tisztségeket betöltő személyek vagyoni szankcionálására is.

Az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja, amely ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A módosítás a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé teszi, hogy a szervezeti és működési szabályzatban rendelkezzenek a vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Lényeges változás az is, hogy az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozatát a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni, amely a Képviselő-testület tagjai vonatkozásában teljesült.

A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának

vagyonynyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az Mötv. alapján lefolytatja a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást, amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Az eljárás eredményéről a Közgyűlést a soron következő ülésen tájékoztatni kell. Az ilyen eljárás folyamánya lehet a képviselői megbízatás méltatlanság miatt történő megszüntetése az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény alapján az Integritás Hatóság feladatainak ellátása során, az ahhoz szükséges mértékben ellenőrizheti az önkormányzati képviselő és a polgármester vagyonynyilatkozatát, és jogosult vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárást lefolytatni, és ennek eredménye alapján vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást kezdeményezni. Ezzel összhangban az Mötv. alapján a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság) a továbbiakban nem ellenőrzi a vagyonynyilatkozatokat, azzal kapcsolatos feladatköre a nyilvántartás, kezelés, őrzés, illetve a Hatóság vagy más személy kezdeményezése nyomán a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatása és a Képviselő-testület tájékoztatása. Fentiekkel összhangban módosítani szükséges az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát.

2026. augusztus 20-án hatályba lépett a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) alábbi módosítása, amelynek alapján az Szmsz 7. § (1) bekezdés 1. és 2. pontját módosítani szükséges.

Az Nkt. 25. § (1) bekezdése alapján – a korábbi fenntartói jóváhagyástól eltérően – a köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más köznevelési intézményben a szakalkalmazotti értekezlet az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, továbbá az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. Az SZMSZ azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges.

Az Nkt. 26. § (1) bekezdése szerint a pedagógiai programot sem a fenntartó hagyja jóvá, hanem az igazgató a nevelőtestület elfogadása mellett. A fenntartó ugyanakkor egyetértési jogot gyakorol a pedagógiai program azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul. Az igazgató a pedagógiai programot – a szervezeti és működési szabályzathoz, valamint az éves munkatervhez hasonlóan – az intézmény honlapján közzéteszi. Az éves munkaterv tekintetében pedig az Nkt. 27. § (3) bekezdése akként változott, hogy az igazgató készíti azt el, a nevelőtestület pedig elfogadja. A fenntartó egyetértési jogot gyakorol a munkaterv azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség nem áll fenn.