



## BALATONALMÁDI VÁROS POLGÁRMESTERE

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.


[polgarmester@balatonalmadi.hu](mailto:polgarmester@balatonalmadi.hu)

+ 36 88 542 410

Szám: 1/511-1/2026.

Az előterjesztés jogszabályt nem érintétes.

### ELŐTERJESZTÉS

  
jegyző

#### a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülésére

Tárgy: A balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A felgyorsult technológiai változások és a közösségi média előretörése, valamint a szabályozás teljessé tétele indokoltá teszik Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) módosítását.

Fentiek miatt teszek javaslatot arra, hogy a település nevének szabályozását a digitális térre is terjesszük ki.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az Ör. módosítását elfogadni szíveskedjen!

Balatonalmádi, 2026. május 11.

  
**Bercsényi László**  
polgármester

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztést készítette:

Tárnoki Renáta Sára jegyző

Az előterjesztést tárgyalja:

Humán Erőforrás Bizottság

## RENDELET TERVETET

### **Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete**

#### **a balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

[1] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendeletét jelen rendelettel módosítja.

[2] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[3] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) A balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeteken kívül Balatonalmádi város nevét, a név ragozott, vagy toldalékos formáját bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás, vagy üzletszerű gazdasági tevékenység céljára a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel létrejövő szervezet csak előzetes, jelen rendelet szerint kiadott engedély alapján használhatja.”

(2) A balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 14. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Balatonalmádi város neve, a név ragozott vagy toldalékos formájának használata az internetes megjelenési helyeken (különösen közösségi oldalakon) is engedélyköteles, amennyiben használata állandósult, és a (2) bekezdésben meghatározott jogalanyok meghatározható csoportjának beazonosítására szolgál.

(4) Engedélyköteles akkor is a névhasználat, ha Balatonalmádi város nevét, a név ragozott vagy toldalékos formáját emblémán, jelvényen, kiadványon, egyéb terméken, más dísz- vagy emléktárgyon kívánják használni.”

#### **2. §**

A balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 17. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közösségi együttélés szabályait sértő magatartást követ el, aki Balatonalmádi város nevét, a név ragozott vagy toldalékos formáját engedély nélkül, vagy a kiadott engedélytől eltérően használja. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására és közigazgatási

szankció alkalmazására átruházott hatáskörben a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Jegyzője jogosult.

(4) A közigazgatási szankciókkal kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény vonatkozó előírásait kell alkalmazni.

(5) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást megvalósító természetes személy kettőszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kettőmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

### **3. §**

Ez a rendelet 2026. június 1-jén lép hatályba.

## Hatásvizsgálat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (.....) önkormányzati rendelethez

### I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

**(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A Jat. 22. § szerint:

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

### II.

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat jelképeiről és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható

hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

#### ***a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai***

##### **aa) A Tervezet társadalmi hatásai:**

Nem releváns.

##### **ab) A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:**

Nem keletkeztet.

#### ***b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei***

Nincsenek.

#### ***c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai***

Nincsenek.

### **2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A névhasználat szabályozása nem lenne kellően szabályozva.

### **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

## **INDOKOLÁS**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat jelképeiről és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításának indoka – a Jat. 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhető:

### **1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

A rendelet módosításának célja, hogy a digitális térre is vonatkozzon a rendelet és szankciókat tartalmazzon a rendelet megszegőivel szemben.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet módosítása nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.