

Balatonalmádi Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Ügyiratszám: 1/82-32/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2025. november 27-én 09⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Dobosi Gergely	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Beáta	adóügyi osztályvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Agg Z. Tamás	Városgondnokság igazgató
dr. Szabó Nóra Anna	Rendelőintézet igazgató
dr. Bécsy Zoltán	Visitor Pharma Kft. ügyvezető
dr. Kovács Eszter	HEB külső tag
Farkas Zsuzsanna	HEB külső tag
Kajári Gyula	VB külső tag

Bercsényi László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 12 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Bercsényi László polgármester: Napirendi pontok előtt szeretnék nektek valamit javasolni. Jön a karácsony, meg az advent, és mit szólnátok ahhoz, ha itt is bevezetnénk azt, hogy húzunk

neveket és a következő ülésen megajándékozuk egymást a karácsony jegyében. Kinek mi a véleménye erről? Nem most húznánk, hanem majd az ülés után, úgyis lesz ugye egy zárt ülés, hogy támogatnátok-e ezt? Kézfeltartással jelezzétek! Köszönjük és akkor a következő ülés előtt, vagy utána lenne egy ilyen.

A kiküldött meghívó 27 napirendi pontot tartalmaz. Javaslom, hogy a 27. napirendet az Mötv. 46.§ alapján tárgyalja a Testület zárt ülésen. Kérem, hogy aki egyetért ezzel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
249/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Balatonalmádi 2277 hrsz-ú, Petőfi S. u. 23. szám alatti ingatlanrész visszavásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala” napirendet, az Mötv. 2011.évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Bercsényi László polgármester: Most kérem, hogy aki egyetért a módosított napirenddel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
250/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. november 27-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző

2. A helyi adókról szóló 32/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

3. Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, Gazdasági Bizottság

4. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság,
Gazdasági Bizottság

5. A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

6. A környezetvédelem helyi szabályairól szóló 38/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

7. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

8. A köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló 10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet hatályos díjtételeinek felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

9. Beszámoló a Balatonalmádi Rendelőintézet tevékenységéről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

11. A Gondos Panni Család-és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat részére eszközök térítésmentes átadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

12. Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részére eszközök térítésmentes átadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

13. Csatlakozás a Tudománybarát Település Mozgalomhoz

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

14. Kolostor és Magtár Bérbeadási Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

15. Ingatlanrész Magyar Állam javára történő térítésmentes tulajdonba adás

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

16. Külterületi ingatlanok megvásárlására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

17. Vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás jóváhagyásra irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

18. Wesselényi-strand főépület emeleti részének, keleti oldalának bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

19. Adventi vásár megrendezésére irányuló döntés meghozatala, továbbá rendezvényeszközök Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére történő térítésmentes tulajdonba adása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

20. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntés visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

21. Balatonalmádi Piac és Vásár helyhasználati díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

22. A 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

23. Közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

24. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának és Üzleti tervének jóváhagyásáról, a Feladatátadási keretmegállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

25. A Balatonalmádi Városgondoksággal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: - -

26. Tájékoztató a 2025. évi turisztikai koncepció megvalósulásáról és a turisztikai vonatkozású intézkedésekről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: A napirendendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Először megkérem a Humán Erőforrás Bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást. Megadom Zsemberi Imre elnök úrnak a szót.

Zsemberi Imre képviselő: Én is tisztelettel köszöntök mindenkit. A Humán Erőforrás Bizottság saját hatáskörben a következő döntéseket hozta. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázatok elbírálása. Itt szeretném megköszönni Zabó Beátának a munkáját, jó párszor egyeztetünk ez ügyben és ugye 5 pályázat érkezett be, mind az 5 sikeres volt, majd december 4-ig kell vagy levélben értesíteni a pályázókat, vagy pedig az eper bursa rendszerbe lesz feltöltve ott tudják majd megnézni. Annyit még, hogy a tavalyi évhez képest 2000 forinttal meg tudtuk emelni a támogatási díjat havonta. A másik pedig zárt ülésen pedig a jó tanuló, jó sportoló és a kiváló kulturális tevékenységért díjakat ítéltük oda, melyeket ünnepélyes keretek között december 16-án fogunk majd kiosztani a bizottsági ülés előtt. Mindegyiket természetesen egyhangúan elfogadtuk igen szavazattal.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Elnök úr. A Gazdasági Bizottság is adna tájékoztatást, megadom dr. Lipóczy Gergely elnök úrnak a szót.

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, a mai Képviselő-testületi ülésen. A Gazdasági Bizottság maratoni ülést tartott, és 2 saját hatáskörben hozott határozatunk volt. Az első az Átkelés Kft-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos döntés, ahol a bizottság a bérleti jogviszonyt nem hosszabbítja meg. Ez a döntés született.

A 2. pontban pedig Keresztes Gábor egyéni vállalkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala, ahol pedig a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez nem járul hozzá a bizottság.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Elnök úr. A Városfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről pedig megadnám a szót László Zsolt elnök úrnak, hogy adjon tájékoztatást.

Dr. László Zsolt képviselő: Saját hatáskörben a következő döntéseket hoztuk. Balatonalmádi Város Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának felülvizsgálata, Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről és Tájékoztató lakókörnyezetünk állapotáról.

Mindegyik határozati javaslatot egyhangú igen szavazattal elfogadtuk.

Bercsényi László polgármester: Én átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hoztam. A Budatava strand tekintetében 3 darab bérleti szerződés jár le 2025. december 31. napján és van mód hosszabbítani, melyre tekintettel 2026. december 31-ig meghosszabbítottam a szerződéseket. A káptalanfüredi nagy strand vonatkozásában pedig 4 bérleti szerződésnél jártunk el így, valamint szintén a káptalanfüredi nagystrandon egy bérleményre 2026 évre bérbeadási

pályázatot írtam ki, amelynek a héten lejár a pályázatra nyitva álló határideje

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához?

Fabó Péter képviselő: Szeretettel köszöntök mindenkit. Csak az egyes ponthoz szeretném azt hozzátenni, hogy lezárult egy korszak az Egészségház tekintetében, hogy a Nonprofit Kft-t végelszámoljuk. Én szeretném megköszönni az elődöknek, illetve a Felügyelő Bizottságnak azt a tizenvalahány év munkát, amit beletettek ebbe. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Péter. Ehhez én is csatlakoznék, polgármesterként megköszönöm a valamennyi Felügyelő Bizottsági tag munkáját és a Kft ügyvezetésnek a munkáját is az elmúlt időszakban. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal az szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
251/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **167/2025. (VI.26.), 185/2025. (VI.26.), 235/2025. (X.30.), 236/2025. (X.30.), 238/2025. (X.30.), 239/2025. (X.30.), 240/2025. (X.30.), 241/2025. (X.30.), 242/2025. (X.30.), 244/2025. (X.30.)** az önkormányzat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2) A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 32/2022. (XI.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. A Gazdasági Bizottságnak van módosító javaslata, kérem Elnök urat, hogy ismertesse a módosító javaslatot, és megadom a szót.

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: A Gazdasági Bizottság azzal a módosító javaslattal élne, hogy az idegenforgalmi adó mértékét emeljék meg 790 forintra, ez még mindig elmarad a törvényileg engedélyezett maximumtól. És ezt tudni kell, hogy minden 10 forint emelés az idegenforgalmi adóban a városnak körülbelül másfél millió forint plusz bevételt jelent, tehát összességében ez egy olyan 6-8 millió forint körül lehet.

Bercsényi László polgármester: Én támogatom a bizottságnak a javaslatát és ezzel a módosítással terjeszteném akkor most elő a határozati javaslatot, már csak azért is, mert ugye az előterjesztésnek az elején láthatóak azok a számok, amik egyébként majd hiányozni fognak, és

ahogy nyílik az olló egyébként a város költségvetéséből mind az elvonások, mind a normatív támogatás csökkenése miatt. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához? Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Megint nem akadákoskodni szeretnék. Megnéztem az adóemelést, ugye 19-20 %, és azt is tudom, hogy kell a költségvetésünkhöz. Arra hívnám azért fel a figyelmet, hogy ezek vagyoni adók, valamivel majd próbáljuk meg a nyaralásainkat, illetve azokat az embereket, akik nyáron jönnek vagy időszakosan, és nem teljes jogú polgáraink, de a közösségünkhöz tartoznak. Adjunk valamit vissza nekik, esetleg strandbelépőben vagy bármi olyan dologban, amivel tudjuk ezeket kompenzálni, hiszen mi is ehhez nyúltunk hozzá először. Ugye 2023-ban az előző testület emelt először komolyabb adót, tudom, hogy ez szükséges, illetve örülnék, hogyha látnánk azt, hogy hogyha adót emelünk, annak egy bizonyos része visszamegy közutakba, játszótérbe vagy bármibe, hogyha ezt majd figyelembe vennénk az elkövetkező munkákban. Az idegenforgalmi adó emeléssel én is egyetértek, az látszik, hogy arra van koncepciójuk, és azt én tátott szájjal figyelem, és kíváncsi vagyok, hogy a következő években ez mit fog jelenteni vendégéjszakaszámiban, hiszen a város egy csomó olyan dolgot átvállalt ebbe a tekintetben, ami nem feltétlen a város dolga lenne.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Péter, megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Nem népszerű dolog adót emelni, ezt valamennyien tudjuk, azonban az utóbbi időszakban az önkormányzatoktól nagyon sok olyan korábban önkormányzati bevétel került elvonásra, ami miatt nemcsak Almádi, hanem szinte minden önkormányzat, kisebbek és nagyobbak is keresik a megoldást arra, hogy a kötelező feladatok ellátásához, vagy azon túl a beruházásokhoz is legyen megfelelő fedezet. Ezért én is a beterjesztett javaslatot, illetve a bizottság módosító indítványát is támogatom.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Alpolgármester úrnak. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Egy dolgot felejtettem el, hogy azért a lakosainknak tudni kellene, hogy milyen építményadó tervünk volt, és mi teljesült ebből nagyságrendben. Megosztaná-e osztályvezető asszony velünk? Illetve gratulálok azért, hogy a vendégéjszakaszám a 2024 éves évhez képest is hála Istennek jól alakult városunkban.

Bercsényi László polgármester: Azért azt megjegyzem, hogy az tényleg egy jó eredmény volt, és köszönöm Péter, hogy azt kiemelted, hogy annak ellenére, hogy a júliusi időjárás miatt ugye a strandbelépőjegy bevétel az mindenhol csökkent és nálunk is a szezonban, ahhoz képest mondjuk a vendégéjszakák száma az ilyen jól alakult. Megadom a szót Dér Andrásnak.

Dér András képviselő: Valóban nem jó kedvvel szavazza meg az ilyen előterjesztést az ember. Ugye tudni kell valóban, ahogy Pandur alpolgármester úr is említette itt az adóelvonásokat, én kiemelném a személyi jövedelemadó az nagy veszteség volt az önkormányzatoknak. Hát emlékszem dr. Kerényi László polgármester a 90-es években még azt mondta, a bérből és fizetésből élőknek a személyi jövedelemadójára lehet alapozni a költségvetés nagy részét, ez gépjárműadó is elkerült, sőt ugye van ez a szolidaritási hozzájárulás, tehát ezek mind-mind valóban az önkormányzatokat érzékenyen érinti.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András, megadnám a szót Beának, az adóügyi osztály vezetőjének, hogy akkor adjon egy tájékoztatást.

Vighné Horváth Beáta adóügyi osztályvezető: Tisztelt Képviselő-testület! 2025 évre helyi adóból, ami a költségvetésben közhatalmi bevételek néven fut, összesen terveztünk 1 milliárd

265,5 millió forintot amelyeknek a megoszlása a következő: építményadóból terveztünk 494.000.000 forintot. A hétfői adatok alapján jelenleg 522.000.000 forint a bevételünk, ez 28.000.000 forinttal több, mint a tervezett, de hozzá kell tenni, hogy ezek a számok tartalmazzák az adózók befizetéseiből a túlfizetéseket is, tehát ez a költségvetésben majd a zárszámadásnál valamivel kevesebb összeget fog mutatni, de azt még nem tudjuk, hogy mennyivel. Telekadóból terveztünk 145.000.000 forintot, teljesülés eddig 148.000.000 forint, itt 3.000.000 forintos többlet van. Iparüzési adóból terveztünk 495.000.000 forintot, jelenleg 509.000.000 forint van, 14 millióval több. Idegenforgalmi adóból terveztünk 124.000.000 forintot, jelenleg 122.000.000 forint van, de még nincs vége az évnek. Késedelmi pótlékból 5 milliót terveztünk és 5,8 millió a bevétel jelenleg. Bíróságól 500.000 forintot terveztünk, 2,7 millió forint a bevétel. Talajterhelési díjból terveztünk 2 milliót, 4,4 millió forint a bevétel. Tehát azt lehet mondani, hogy a teljesülés összesen 1 milliárd 313,9 millió forint, azaz körülbelül egy 50 millió forinttal több a jelenlegi bevétel, mint amennyit terveztünk. Vendégéjszakaszámából pedig, mivel ez is szerepel a testületi ülésnek a napirendjén, jelenleg 172.000 a vendégéjszaka számunk, de itt sincs még vége az évnek.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Osztályvezető asszonynak. van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik, először egy határozati javaslatról, majd a rendelettervezetről, és akkor azzal a módosítással, amit egyébként a Gazdasági Bizottság javasolt, hogy az idegenforgalmi adó az 790 forint. Úgyhogy először a határozati javaslatról szavazunk. Aki támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
252/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a települési önkormányzatok helyi iparüzési adóbevétel többletének elvonásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A települési önkormányzatok helyi iparüzési adóbevétel többletének elvonása” tárgyban és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A települési önkormányzatok helyi iparüzési adóbevétel többletének elvonása” címén felmerülő többlet kiadáshoz az eredeti előirányzaton felül további 26.617.082 Ft előirányzatot biztosít.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott fizetési kötelezettség pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetés működési céltartalékok közt szereplő „Egyéb feladatokkal összefüggő többletkiadások” megnevezésű keret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet átcsoportosításáról, biztosításáról az 1-2. pontban foglaltak alapján a 2025. évi költségvetési rendelet december havi módosítás készítésekor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3 .pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: _ 3. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása

Bercsényi László polgármester: Most a rendelet tervezetről szavazunk, aki támogatja, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **42/2025. (XI. 27.)
önkormányzati rendelete**

a helyi adókról szóló 32/2022. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3) AZ EGYES ANYAKÖNYVI ESEMÉNYEK ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL ÉS DÍJAZÁSÁRÓL SZÓLÓ
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS AZ EGYES CSALÁDI ESEMÉNYEKRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság. Mindhárom bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Dér András képviselő: Mit csinál az a házasulandó, aki munkanapos szombaton szeretne házasságot kötni, mondjuk december 13-án. Viszont mostanában úgy veszem észre, hogy szabadságolások vannak a hivatalban. Tehát akkor ez végül is akkor minek számíthat? Munkanapnak? Jó, köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb hozzászólás, kérdés? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon, igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
253/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

**az egyes anyakönyvi és családi események során közreműködők hivatali munkaidőn
kívüli díjazásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetés tervezésekor és a 2026. évi költségvetési rendelet előkészítése során tervezze az anyakönyvi és családi események során közreműködők hivatali munkaidőn túli díjazását eseményenként bruttó 18.000,-Ft összegben.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: a 2026. évi költségvetési rendelet megalkotása

Bercsényi László polgármester: Van még két rendelet tervezetünk a napirendi ponttal kapcsolatosan. Aki az elsővel egyetért, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **43/2025. (XI. 27.)
önkormányzati rendelete**

az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló 34/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Van még két rendelet tervezetünk a napirendi ponttal kapcsolatosan. Aki a másodikkal egyetért, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **44/2025. (XI.27.)
önkormányzati rendelete**

az egyes családi eseményekről szóló 33/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**4) A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSKÉNT NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 1/2023. (I.26.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági Bizottság. Mindhárom bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésbe foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a rendelet tervezetben foglaltakkal, kérem szavazzon, igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **45/2025. (XI.27.)
önkormányzati rendelete**

**a települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**5) A KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATUK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 36/2022. (XI.24.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért a rendelettervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **46/2025. (XI. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**6) A KÖRNYEZETVÉDELEM HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 38/2022. (XI.24.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2025. (XI.27.)
önkormányzati rendelete**

**a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 38/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**7) BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A HELYI KÖZUTAK NEM
KÖZLEKEDÉSI CÉLÚ IGÉNYBEVÉTELÉRŐL SZÓLÓ 41/2023. (XII.14.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
254/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem
közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja által kibocsátott VE/53/1061-1/2025. ügyiratszámú törvényességi felhívást, az abban foglaltakat elfogadja, a helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét módosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakról a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Most pedig kérem, aki egyetért a rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **48/2025. (XI. 27.)
önkormányzati rendeletervezete**

**a helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**8) A KÖZTEMETŐRŐL, A TEMETKEZÉSI TEVÉKENYSÉGRŐL ÉS AZ AHHOZ KAPCSOLÓDÓ DÍJAKRÓL
SZÓLÓ 10/2023. (II. 23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYOS DÍJTÉTELEINEK
FELÜLVIZSGÁLATA**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért Bercsényi László polgármester
szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
255/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

**a köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló
10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló 10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet hatályos díjtételeinek felülvizsgálata” című előterjesztés és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Pinkóczi köztemető 10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletben szabályozott díjtételeit nem módosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntést a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Intézményi felelős: Agg Z. Tamás igazgató
Határidő: 2. pontban: azonnal

9) BESZÁMOLÓ A BALATONALMÁDI RENDELŐINTÉZET TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Szeretném köszönten dr. Szabó Nóra igazgatóasszonyt, a Rendelőintézetünk vezetőjét.

dr. Szabó Nóra Anna Rendelőintézet igazgató szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kádár Gergő képviselő: Köszönjük szépen a beszámolót. Nekem kifejezetten jó érzés volt elolvasni ezt a beszámolót, mert ez egy nagyon korrekt és érthető iromány laikusként is végigolvasva, mert nem vagyok egészségügyi szakember. Azt külön köszönöm, hogy az anyagban azt a fajta gondosgazda szemléletet éreztem, amit valaki úgy ír az intézményről, mintha a sajátja lenne. Tehát hogy minden a működési területre kiterjedően úgy kaptuk meg a beszámolót, ami nagyjából azt mutatja, hogy mind az ott folyó munka, mind az épület, mind a karbantartás, mind a tervek, a napelemre vonatkozó elképzelések, tehát hogy, olyan anyagot látunk, ami arra utal, hogy, szívügye ez a dolog, és hogy gondos gazdaként kezeli, és ezt nagyon szépen köszönjük.

Ami a tényszerű adatokat illeti, ott valóban az látszik, hogy a szakorvosi ellátások óraszámában van csökkenés, ugyanakkor az nagyon jó hír, hogy a fizioterápia, gyógytorna óraszámok meg nagyon jól megemelkedtek, és amennyire tudom ezt orvos ismerőseimtől, ez egy magasabb jutalmazásban, vagy díjazásban részesülő terület, tehát ez a finanszírozás szempontjából kifejezetten üdvös dolog, és nagyon örülünk neki. Én abban bízom, hogy a többi szakterület is majd idővel betöltésre kerül, illetve ezek az óraszámok feltöltésre kerülnek.

Amiért szerettem volna hozzászólni az előterjesztéshez az az, hogy az anyagot végignézve találtam benne olyan számszaki hibákat, vagy inkább azt mondom, hogy olyan tévedéseket, amiket szerintem helyre kéne tenni, mert ezt az anyagot így nem volna szerencsés a Képviselő-testületnek elfogadni. Az anyagban a 10-11. oldalon az ellátott betegek számára vonatkozóan látunk kimutatásokat 2024 és 2025-ös évben. Az anyag azt mutatja, hogy 2024-es évben 16.400, 2025-ben 25.700 ellátás történt, és a következő oldalon van is egy ilyen nagyon kiemelt rész, hogy 55%-al növekedett az ellátott betegek száma a tavalyi évhez képest. Itt annyi pontosítást igényel a dolog, hogy ez a tavalyi év ez július elsejétől december 31-ig terjedő időszak, hogyha jól gondolom, mert a rendelőintézet július 1-től működik, tehát ez egy féléves időszak, az idei pedig egy 9 hónapos időszak. Hogyha ezt az oszlopdiagramot végignézzük, ott egyébként jól látszik, hogy azért az esetszámok vonatkozásában olyan nagyon nagy ingadozások nincsenek, mert van olyan hónap, (április) amikor több volt az esetszám, van, amikor kevesebb, tehát úgy összességében ez úgy nagyjából olyan nagy eltérést nem mutat, de az 55 %-os növekedés az itt egy fals adat, tehát azt gondolom, hogy helyre kellene tenni.

A másik ilyen észrevételem, a 15-16. oldalon mutatja a megoszlását az esetszámoknak. Ilyen kördiagramokban láttuk azt, hogy hogyan oszlik meg a teljes esetszám a különböző ellátási területek között. Itt egy észrevételem van, hogy mind a 2 diagramon szerepel a bőrgyógyászat. Ugyan a táblában nincsen hozzárendelt érték, de szerintem szerencsétlen dolog otthagyni a bőrgyógyászatot, mert sem tavaly, sem idén nem volt bőrgyógyászati ellátás. Egy másik ilyen észrevétel a 17. oldalon, ahol arról van szó, hogy mennyi volt a bértámogatásoknak az összege. Ebben a táblázatban, itt a táblázat alján lévő összesítő sor elcsúszott, tehát itt a 151.000.000 forintos alapbér mellett, 14.000.000 forintos bértámogatást mutat ki, miközben az a 104.000.000 forint, ami egy jobb oldali cellában szerepel, tehát ezt is helyre kell tenni, mert ez az adat is rossz helyen szerepel.

Én azt gondolom, ezeket mindenképpen ki kell javítani. És az utolsó ilyen pedig ugyanúgy a 19. oldalon van egy ilyen kördiagram, szintén a bőrgyógyászat megjelenik, mint a Neak-finanszírozásnak egy része, az ott nincsen, viszont itt összesen 11 darab ilyen terület van felsorolva a tábla mellett és 14 van, tehát itt 3 meg kimaradt. Tehát ezek inkább technikai jellegű módosítások, de azt gondolom, hogy ezeket mindenképpen ki kellene javítani, hogy korrekt anyagot hagyjunk jóvá. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Akkor segítek megfogalmazni a módosító javaslatot, mert én egyetértek azzal, amit mondasz. Tehát akkor igazából a 2. helyről kivesszük a bőrgyógyászatot. Van egy táblázat elcsúszásunk, ugye azt javítjuk és egész egyszerűen hozzárendeljük a valós időket az ellátási esetszámokhoz, a 9 hónapot és a fél évet. Amennyiben jó így, akkor ezzel fogunk majd szavazni. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Az első szó a gratulációé. Ugye mi hoztuk létre ezt az intézményt még az előző Testülettel, én azt látom, nagyon jó kezekben van, viszont szerintem el kéne most már felejtetni azt, hogy ki teljesít jobban, meg ki nem teljesít jobban, meg hogy ki csinált mit és mikor. Én ezekben kérném, hogy ne kezdjünk el olyan dolgokat, hogy mit csinált az előző vezetés vagy nem előző vezetés, hiszen az előző vezetés az 2011-től 2023-ig viszonylag 0 forrással üzemeltette ezt a házat, ami egy fontos dolog. Ami történt, megtörtént, örülök, hogy errefelé megyünk, én kívánom, hogy sok siker legyen.

Ami érdekes még számomra, hogy ugye a tevékenységi kör bővülését jelezte az iskolai védőnők kapcsán, nyilván ez kellett az előző koncepcióban, mi a közhasznúság miatt hagytuk bent ezt akkor a Kft-ben ami most felszámolásra került. Központi klíma sosem volt, ha jól tudom, Pandur alpolgármester úr ezt meg tudja erősíteni, és ott nem értem, hogy miért szerepel benne, hogy de valamitől áramot vesz fel, tehát így van megfogalmazva. Ezt majd legyenek szívesek nézzék meg, merthogy mi is azt hittük és mindenki azt hitte, hogy van egy központi klíma és van egy csővezeték benne, de ez a 2011-es építésnél, ha jól tudom, kimaradt. Ezt nézzük meg, mert úgy hallottam, hogy ez sosem épült meg, és nyilván ezért lettek a klímák beszerelve.

És még egy kérdés, hogy magánellátást hogy tudunk végezni? Van egy mondat, hogy próbálunk magánellátás felé menni. Én úgy tudom, hogy önkormányzati intézményben egy időben, egy helyen nem tudunk magánellátást és közellátást is végezni, de már több mint egy éve nem foglalkozom ezzel a dologgal, hogy ezt hogy lehet formailag megoldani? Erre szeretnék majd választ kapni. És még egyszer azt tudom mondani, hogy köszönöm szépen, hogy ilyen jó gazdája a háznak, és mindenkinek jó egészséget kívánok hozzá, és sok erőt, hogy ez továbbra is így maradjon közösségünk érdekében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Bercsényi László polgármester: Nóri, mielőtt megadnám a szót, előbb a képviselők jönnek, kérlek jegyezd meg a kérdéseiket. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Én is köszönöm szépen az eddigi munkáját Igazgató asszonynak, meg a

beszámolót is, tényleg nagyon korrekt, mindennel egyetértek és az emberi hozzáállását is köszönöm. Például szemtanú voltam a strandon, az egyik sétáló vendéget, hogy mondjam eligazította, tehát le a kalappal, hogy még szabadidejében is foglalkozik úgymond a betegekkel. 2. kérdésem lenne, a bőrgyógyászat illetően, tud-e valami biztatót mondani a jövőt illetően? A másik kérdés pedig, még az előző igazgató asszonynak is fölvettem a kérdést, mert többen panaszkodnak, hogy nehezen nyílik az ajtó, vagy fotocellás ajtóban hosszabb távon gondolkodnak-e? Köszönöm.

Wéhli Márk képviselő: Én inkább a diagramok és az elmúlt 12 év helyett amiatt aggódnék, hogy a leírásban elég sok olyan műszaki probléma van felsorolva, ami valószínűleg a nyakunkba fog borulni a következő időszakban. Ha jól láttam, akkor itt azért olyan alapvető kiszolgálóegységek, a klímát az előbb említettük, de a vízvezetékől kezdve, elég sok olyan felsorolás volt, ami örökletes tényező, de gyakorlatilag nem látom az üzemeltetés biztonságát, hogyha ezek mind egyszerre következnének be. Erre nem tudom, hogy milyen megoldást tudunk, hiszen a műszaki park fejlesztése, meg a fenntartás is elég nagy terhet ró a városra, de ettől függetlenül én szeretnék szólni, hogy erre oda kellene valahogy figyelni, vagy valamilyen alapot képeznünk arra vonatkozóan, ami az elmúlt tízen egypár évben elmaradt, hogy ennek az épületnek a fenntartása bizony a közeljövőben nagyon nagy feladatot fog róni ránk.

dr. Szabó Nóra Anna Rendelőintézet igazgató: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Köszönöm, hogy figyelmesebben megtalálta ezeket az eltéréseket. Én nem mindent találtam meg, az az 55% az valóban azt mutatja, mi volt a különbség, tehát a hónapokat ott nem tüntettük fel, és akkor ezeket természetesen javítani fogjuk.

A további kérdéseknél ugye én is úgy gondolom, hogy magunknál kell jobbnak lenni, én sosem voltam az összehasonlításnak vagy a versenyeztetésnek a híve, és valóban nagyon sok feladatunk van a magánellátással kapcsolatban, ugye jelenleg is van magánrendelés, de ugye még az a Kft-vel volt szerződés. Ugye én azt kihangsúlyoztam és ez szerintem mindenképpen fontos, hogy először az állami ellátást kell maximalizálni és azért ott még bőven van kapacitásunk. Ezt követően azért van igény magánrendelésekre is. Az Ántsz. felé kell tevékenységi kör bővítést kérnünk és akkor például az ultrahang vizsgálat az az egyik, ami a legpopulárisabb volt, a másik a sebészet az olyan nagyon nem volt kihasználva.

Talán bevételi forrás is lehet a ház számára a magánellátás, de elsősorban nem ez a cél, úgyhogy ezzel kapcsolatban ennyit akartam.

A bőrgyógyászat, az gyakorlatilag országszerte hiányszakma. Volt ígéret, hogy jön egy kolléganő, aki ellátta volna azt a 30 órát, amire van kapacitásunk, ez nem történt meg, mert neki jobb lehetősége adódott. Az a nagyon nehéz új kollégák találását illetően, hogy gyakorlatilag vagy valaki rész munkaidőben, részállásokban tölti ki a lehetséges munkaidejét, vagy pedig ugye már eleve teljes állásban dolgozik. Vannak friss szakvizsgások, de ugye nekik a munkaidejük után lenne lehetőségük eljönni dolgozni. A bőrgyógyászat esetén gyakorlatilag majdnem mindenki magánrendelésbe,- ezt most lehet, hogy picit túlzó,- de vagy nagyobb kórházakban vannak, már eleve dolgoznak, vagy az újak mennek magánrendelni, tehát valószínűleg a jövőben nem biztos, hogy ez meg fog oldódni, de nyilvánvalóan próbálkozunk, reméljük azt, hogy lesz valaki, aki pont itt akar élni és akkor dolgozni is.

Az épülettel kapcsolatban a Semmelweis-nap környékén volt, amikor jött ez a csőtöréses dolog, tehát nekem is nőként ez így eléggé felnyitotta a szememet, hogy itt mi mindenre is oda kell figyelni. Nagyon sok segítséget kaptunk a Vajda Gáboréktól, aki gyakorlatilag éjszaka is segített, mert ott elég komoly volt a szituáció. Tehát ők segítettek átnézni a rendszereket, illetve van egy kiváló új gondnokunk, a Mester Balázs, és ő az, aki elkezdte felderíteni a problémákat és mindent átnézni. Így gyakorlatilag a központi klíma, illetve, hogy az miért vesz áramot, tehát ez

egy nagyon jó kérdés. Nyilvánvalóan az áramszámlát ezt jelentősen megdobja, úgyhogy az gyakorlatilag ott ki van építve, mert ugye a sebészet, szemészet miatt ez fontos lenne, de nyilván ennek jobban utána kell járni, hogy az ott micsoda, miért megy el az áram.

Vannak problémák a csövekkel, de nyilván nem új az épület, újszerűnek mondható, tehát ezért tényleg még mindig szerintem egy kiváló helyszín, ahol dolgozhatunk, de azért egyre inkább előjönnek az elöregedés miatti problémák. Eddig is volt ebben segítség, hogyha a későbbiekben is, az nagyon szuper lenne, de ez megint csak költségvetési kérdés.

Bercsényi László polgármester: A fotocellás ajtó az alapvetően majd ide fog kerülni, amikor költségvetést tervezünk és be lehet tervezni egyébként a jövő évi költségvetésbe, vagy majd a településfejlesztés egyébként majd nézzen erre egy árajánlatot, ami egyébként egy hasznos javaslat.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Egyrészt köszönjük szépen a munkáját Igazgató asszony és az összes kollégájának, másrészt Wossala Kristóf kollégámnak volt az az ötlete, így azt javaslom, hogy adjanak be kérelmet szolgálati lakásra, bőrgyógyász indokkal. Nincs sok szolgálati lakás főlegesen, de lehet megkönnyítené azt, hogy találjanak orvost.

Bercsényi László polgármester: Annyit elmondhatok, és nem akarok részletekről beszámolni, mert a Nóri kérte, hogy amikor biztos, nyilván akkor beszéljünk erről, és ez vonatkozik a bőrgyógyászra is, és az Igazgató asszony jelenleg tárgyalásokat folytat a balatonfüredi egészségügyi intézményekkel, adott esetben orvosoknak olyan típusú felvételéről, hogy megosztva rendelkezzen nálunk is, meg ott is. Nem akarok szakterületekbe belemenni, remélem, hogy ez sikeres lesz. És ugye itt az a lényege ennek, hogy nagyon kevés orvos van és az orvoshiánynál nyilván valamennyi intézmény, a miénk is jobban jár úgy, hogyha úgy tudunk bérkiegészítést adni, hogy X órát itt rendel, X órát máshol. Szerintem ez egy jó irány, hogy az Igazgató asszony más egészségügyi intézménnyel, intézményekkel felveszi a kapcsolatot és így próbálunk meg hiányszakmákban, akár a bőrgyógyászatnál is előre lépni. Ezt szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani, amellett, hogy szolgálati lakás is egy érdekes javaslat.

Amit még szeretnék mondani, az inkább egy nagyon rövid megjegyzés a képviselői munkával kapcsolatban. Én köszönöm a hozzászólásukat itt a Kt-n de a bizottsági ülések azért vannak, hogy a bizottsági üléseken hangozzanak el elsősorban ezek a munkák és ugye Fabó és Kádár képviselő urak ott voltak, mert ha az ott elhangzik, akkor már az Igazgató asszony úgy jön ide a Kt-ra hogy nyilván ezeket javítja, és akkor arról tudunk szavazni. Én csak annyit kérek mindenkitől, minden képviselőtől, hogy a bizottsági üléseken a javaslataikat tegyék meg, mert sokkal könnyebb a képviselői és a testületi munka. Már mondtam múltkor, de annyit még mondanék a felújítással kapcsolatba, hogy a Polgári Imrével, a megyei közgyűlés elnökével azért elég régóta, most már több Itt már mondtam múltkor is, az egyik kormányhatározat megvan, még egyre várunk, elnök úr ezt támogatja, remélem, hogy akkor ez pozitív elbírálásban részesül még talán a választások előtt, és akkor tényleg ezt a részét legalább az Egészségház beruházásnak meg tudjuk csinálni. Röviden ennyit. Én is köszönöm szépen az eddigi munkát. Tudom, hogy egy nehéz terület egyébként, de a legfontosabb, hogy a betegeknek minél jobb kiszolgálást tudjunk biztosítani. Megint megjegyzem, hogy ezzel kapcsolatban megint csak Balatonalmádi és Alsóörs hoz anyagi áldozatot, egyébként az ellátási körzetben más azóta ezt nem tette meg. Van-e egyéb kérdés, hozzászólása? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Megszólítottaságom okán szeretnék hozzászólni. Semmi szándékosság ebben nem volt, hogy én ezt most tettem szóvá Polgármester úr. Nagyon egyszerű a dolog. Az 55 %-os esetszám-növekedést említettem egy ismerősömnek, akinek nagyon kikerekedett a szeme, és utána kezdtem el megnézni ezeket a számokat, és miután végignéztam az anyagot,

találtam benne ezeket a hibákat. Nem kritikaként fogalmaztam meg, ezt az elején is hangsúlyoztam. Azt gondolom, a testület felelőssége, hogy elfogadjunk egy beszámolót, abban korrekt adatok szerepeljenek. Ezért szóltam. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Szándékosságot én nem mondtam szó szerint semmilyen ügyben, csak egy kérést fogalmaztam meg, hogy a képviselők a bizottsági ülésen tegyék ezeket meg, ha felkészülnek.

Wéhli Márk képviselő: Arra az utolsó mondatára reagálnék Polgármester úrnak, ami a környező települések hozzájárulásával kapcsolatos. Nem tudom mennyire jó ötlet vagy konstruktív a történet, de én lehet, hogy már kitennék valamilyen infógrafikát ezzel kapcsolatban, hogy az ide kezelésre érkező környező települések lakói lássák, hogy esetleg az ő nevük mellett nincs pipa. Szóvá lehetne tenni ezt az ő közösségükben is, tehát hogyha ezt a tudomásukra is hoznánk, mert nem biztos, hogy mindenki nézi a jelen ülés közvetítését vagy az összefoglalókat. Úgyhogy én szerintem ezt sokkal alsóbb szintekre le lehetne vinni, le lehetne bontani ezt az infót, mert ez sajnos nem ránk nézve szégyen, hanem azoknak a települések vezetőinek, akik elzárkóznak az Egészségház hozzájárulásától, annak ellenére, hogy az ott lakók használják.

Bercsényi László polgármester: Az is meggondolandó, értem a hozzászólást, meg támogatandó is, úgyhogy majd erről beszélünk a Nóriékkal, hogy mit lehet törvényes keretek között megtenni és mit nem.

Fabó Péter képviselő: Örülök, hogy Elnök úr felvette ezt a dolgot a vállára és támogatja az egészet. Én azt gondolom, hogy amikor mi kaptunk ide 2011-ben forrást, hogy ezt az Egészségházat létrehozzuk, akkor azért kaptuk, hogy a térséget ilyen módon felvállaljuk. És a másik gondolatom pedig az, hogy amikor nekünk volt egy gondolatunk, ami elvetődött ezzel az Egészségházzal kapcsolatban, ami szerintem továbbra is egy jó gondolat, hiszen, amit az intézményvezető asszony elmond, mi ugyanezek mentén kezdtünk el menni, illetve amit Ön is elmond, de ennek most nincs létjogosultsága. Ott én a polgármesterekkel abban maradtam, ha jól emlékszem, hogy ők támogatják első évben az ügyeleti díj keretéig ezt a dolgot, és majd meglátjuk, hogy merrefelé megyünk tovább. Én nem gondolnám, hogy ki kéne írni és azon kéne vitatkozni, hanem szövetségeseket kéne találni és kívánom is, hogy az Egészségháznak legyenek szövetségesei a kistérség polgármesterei. Azzal, hogy kiírjuk vagy éppen bárhol tetemre hívjuk az embereket, szerintem azzal nem fogunk haladni ebbe a tekintetben, merthogy ez nekünk a felelősségünk, mert mi élünk itt Almádiban, és minket fognak vagy nem fognak megszavazni, ha Önök ezt tovább akarják majd folytatni, jó értelemben mondom most ezt, tehát erre kéne figyelni. Szerintem lehet velük kompromisszumot kötni, hogyha az Igazgató asszony ez út mentén halad, ő úgy éri el azt, amit mi a Bethesdával szeretünk volna elérni, akkor ugyanazt kapják meg a térségben, és szerintem lehet velük majd egyezkedni, és kívánom is, hogy ez sikerüljön. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bercsényi László polgármester: Az, hogy 2011-ben ez milyen feltételekkel jött létre, az abból a szempontból teljesen marginális, hogy van egy fenntartási költsége ennek és egy fenntartási kötelezettségünk. Tehát az, hogy 2011-ben milyen megállapodás született, az elég nehezen érinti a 2024-es, 2025-ös majd a következő éveknek a finanszírozását. Ez ugye körülbelül olyan, mintha felépült volna korábban a sportcsarnok, mert az is szóba került itt Balatonalmádiban, de mondjuk a fenntartási költségeit utána folyamatosan a városnak kell viselnie. Ugye tudjuk, hogy itt mi történt, tehát azért én polgármesterként hadd mondjam már ki azt a balatonalmádiak védelmében és az itteni polgárok védelmében, hogy változatlanul én ezt nem tartom korrektnek és igazságtalannak tartom, hogy csak az almádiak adójából tartjuk ezt fent. Mondom Alsóörs hozzájárul és ezt nem szeretném politikai kérdésként kezelni, mert néha az az érzésem, hanem

az kizárólag szakmai kérdés. Ezen az úton megyünk tovább és szakmai egyeztetések lesznek.

dr. Szabó Nóra Anna Rendelőintézet igazgató: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, nem vettem kritikának, nyilván erre nekem is jobban oda kell figyelni. Ami a többi települést illeti, azzal én is egyetértek, hogy beteg és beteg között nem lehet különbséget tenni, tehát mindenki, aki a területi ellátási kötelezettségünk alá tartozik, azokat a betegeket nekünk el kell látni, és azon kell dolgoznunk, hogy ne legyen senki hátrányos helyzetben. Ugye ez nem a mi feladatunk, hogy ezt hogy lehet elérni, hogy esetleg több anyagi támogatást kapjunk vagy, hogy ki mennyivel támogatja a rendelőintézetet. Ami szerintem nagyon fontos, és én már tettem ebben lépéseket, hogy valahogy azt kell próbálni megértetni, - én köszönöm az Önök munkáját ezt illetően, - amit nekünk meg kell csinálni, hogy gyakorlatilag a szakmát kell egy kicsit jobban összefogni, egy hatalmas területet. Én nem vagyok idevaló, azért ez egy óriási terület, aminek a betegellátását mi végezzük és össze kell hozni a házi orvosokat, érdekeltté kell tenni őket abban, hogy javulás legyen, a kapcsolati tőke nagyon sokat számít, mert úgy lehetnek esetleg új kollégák, akik jönnek. A szolgálati lakással kapcsolatban szerintem az egy kiváló ötlet lenne, illetve bármi olyan támogatás, annak, aki esetleg fiatal és újonnan családot alapító kollégák, az ő érkezésüket segíthetné. A Rendelőintézetben óriási lehetőségek vannak, tehát ezt egy egészségmegelőző, nemcsak gyógyító tevékenység, sokkal többre lehetne használni, és hogyha mindenki érzi, hogy ez történik és nincsenek esetleg a negatív kommentek, vagy azok a gondolatok, hogy itt különbséget teszünk beteg és beteg között, akkor szerintem így közösen nő. Ezt el is lehet érni.

Bercsényi László polgármester: Nem fogunk különbséget tenni. Valahogy a nemzeti minimumnak kellene, hogy legyen az egészségügynek a helyzete ma Magyarországon, mert tényleg túl átpolitizált a helyzet. A betegek között nem lehet és nem is fogunk különbséget tenni, viszont fejleszteni fogunk még ebben a nehéz helyzetben is. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki egyetért, a határozati javaslattal, azokkal a módosításokkal, amiket Kádár Gergő képviselő úr mondott, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
256/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Rendelőintézet beszámolójának elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Balatonalmádi Rendelőintézet tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendelőintézet beszámolóját elfogadja azzal, hogy
 - a bőrgyógyászat kerüljön ki a beszámolóból
 - beszámoló 17. oldalán a bértámogatás összege tévesen szerepel (az összesen sor elcsúszása miatt)
 - az ellátási esetszámokhoz legyen hozzárendelve a valós idő.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Balatonalmádi Rendelőintézet igazgatóját – a határozat megküldésével – tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban azonnal

10) HELYI KÖZÚTI FORGALOMSZABÁLYOZÁSI DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: 32 határozati javaslatról kell külön szavaznunk. Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és volt módosító javaslata. Kérem elnök urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Dr. László Zsolt képviselő: Tényleg 32 pontunk volt, és a 32 pontból majdnem mindegyiknél hagyatkoztunk a Közlekedési Munkacsoportnak a véleményére. A 15-ös pont lesz az, amiben módosítást eszközölnék. Ez arról szól, hogy forgalomcsillapító küszöbököt kért egy lakos több utcába. A munkacsoport ezt nem javasolta, viszont a helyzet, mondjuk úgy, hogy a súlyosságára való tekintettel mégiscsak egy beavatkozást szeretnénk eszközölni, mégpedig 30-as táblákat kihelyezni. Azon is gondolkodtunk, hogy zónaként tekintünk rá, vagy külön minden utcához, nagyon nagy különbség nincs hozzá. Ez egyébként durván egy ilyen 1.000.000 forintos beavatkozás, de úgy döntöttünk, hogy ezt megcsinálnánk. Aljegyző úr most mondta, hogy a teljes összeg az 1.515.500 forint lenne. Ez a Bartók Béla és az Erkel Ferenc utcákat foglalja így első körben magába.

Bercsényi László polgármester: Még tudom, hogy lesz módosító javaslat, úgyhogy nem jelentkezel András, de lehet, hogy meg kéne nyomnod a gombot, mert ha most elmondod, akkor annál a határozati javaslatnál majd úgy fogom felolvasni, úgyhogy megadom a szót.

Dér András képviselő: A 20-asnál Nagy Lajosné egyébként itt a közmeghallgatáson szólalt fel az ügyben, hogy a Mandula utca és a Szabadság utca kereszteződésben forgalomtechnikai tükör kihelyezését javasolta. A munkacsoport viszont ezt elutasítja, hogy a csomópont beláthatósága nem tartja indokoltnak a beadhatóságát megvizsgálva. Itt egy élősövény van és valóban nagyon éles az a szög. Én is megnéztem, sőt, ha alulról megy az ember biciklivel Kurcz Rudolf utcáról a Szabadság utca fele, akkor szintén nem látja, hogy a hirtelen kikanyarodik a Mandula utcából az autó, tehát én indokoltnak tartanám a tükörnek a fölhelyezését.

A másik a Szabadság utca és a Kurcz Rudolf utca csak egy megjegyzés, hogy a Kresz értelemben nem indokolt a tábla kihelyezése, mert 5 méteren belül nem lehet megállni, a közterületesek amennyire bírják csinálják, viszont a rendőrség általi ellenőrzést azt fokoznám. Annak idején a Szabó János kapitány úrnál rend volt.

A 28-asnál lenne egy javaslatom szintén, hogy itt marad a 30 kilométer és egy várakozni tilos táblát mindenképpen elhelyeznék, mert a Szabadság utca felső szakasza az egyirányú utca, szűk az az aszfaltréteg is és ott az a 4-6 autó leáll egymás mellett, nem képesek beállni az udvarba. Beszéljünk őszintén. Ott nagyon szűk az utca keresztmetszete, és ott mindenképpen egy várakozni tilos táblát kihelyezését szükségesnek tartanám. Az oszlop megvan, csak a 30 kilométer tábla alá kellene tenni, ennyi lenne. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Most én ezt felírtam és amikor ahhoz a határozati javaslatához érünk, akkor ezt ott elővesszük megint. Jó, most itt felírogatjuk, mert akkor úgy megyünk sorba. Jó, ezt most jegyeztük 2. helyen is András, a hozzászólásod. Felírtam a módosító javaslatodat és akkor a szavazásnál fogok majd róla beszélni. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Igyekszem nagyon gyors lenni. 18-as határozati javaslat, Noszlopy Gáspár utca előtti megállás és várakozás tilalma reggel 7 és 9 óra között. Én javasoltam ezt a

pontot - hogyha a testület ezt elfogadja - akkor egyetlen kérésem lenne, hogy a rendőrkapitánysággal kellene arról egyeztetni, hogy ennek a betartását legyenek kedvesek ellenőrizni, mert eddig egy várakozni tilos tábla kint volt, ennek ellenére az autók ott várakoztak. Ott a rendőrség, ha kinéznek az ablakon, akkor is látják, hogy mi történik, tehát még csak nagyon el se kell otthonról mozdulni, hogy ezt legyenek kedvesek betartatni, ez a kérés.

Bercsényi László polgármester: Abszolút egyetértek veled egyébként. Nekem sajnos volt negatív tapasztalatom, amikor felálltak a járdára, a postaparkolóban és föl hívtam a rendőrkapitányt, ott álltak az autók konkrétan a járdán és elmentek, azt sem oldották meg, úgyhogy, jelezni fogjuk ezt mindenképp. Jó javaslat. Megadom a szót Zsemberi Imre képviselő úrnak.

Zsemberi Imre képviselő: Kicsit megörültem, amikor mondta Elnök úr, hogy a 15-ös pont, merthogy a Kisberényi utcán is történik valami, mert ugye én érintett vagyok, ugyanis ott lakom, de azt gondolom, hogy ez a 30-as tábla ez régóta kint van a Kisberényi utcán is, hogy ez nem fogja megállítani azt, hogy száguldoznak az úton. Ma reggel is szerintem 80-90-nel haladt el mellettem a Kisberényin egy autós és ez folyamatos. És nem biztos, hogy az a megoldás, hogy kirakunk egy 30-as táblát és odamennek traffipax-al, mert az csak egy eseti dolog. Meglátja a programban, hogy kinn a rendőr betartja a sebességkorlátot, és a következő alkalommal, amikor meg nincs ott senki, akkor ugyanúgy száguldozni fog és rettentő balesetveszélyes úgy, hogy ugye nem rendelkezik járdával, ahol tudnának a gyalogosok sétálni. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Imre, van módosító javaslatod akkor ehhez a ponthoz vagy csak megjegyzés volt?

Zsemberi Imre képviselő: Ez csak megjegyzés volt. Köszönöm szépen.

Fabó Péter képviselő: Én is Kisberényi úthoz szeretnék hozzászólni, mert sajnos nem tudtam bejönni az ülésre. Vannak ezek a sebességgátló papucskok, ezeket ugye mi is próbáltuk, és valamiért sose ment át. Van-e olyan technológia, ami nem sebességgátló papucs, de figyelmeztet, amikor ráhajt az ember, hogy, lassíts egy kicsit? Ez egy régi probléma, és az lenne a megoldás, ha lenne zebra, lenne járda meg egy csomó minden. Meg ugye nyilván azt a lakóövezetet keresik, ahol a gyerekek ki tudnának menni az utcára, hát sajnos a Kisberényi utca az nem ez. Módosítóban én ezt nem fogalmaznám meg, kéréssel fordulok hozzátok, hogy ezt nézzék meg, vizsgálják, hogy létezik-e ilyen térhatású festék, - biztos, hogy létezik, - és ezt lehet-e alkalmazni ilyen esetekben? Gondolom, az olcsóbb, mintha sebességgátló küszöböket helyeznénk el, mert annak pontosan tudom az árát.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Képviselő úr. Megnézzük. Itt bólogatott is egyébként a településfejlesztési osztály vezetője, úgyhogy ezt majd megnézzük. Megadom a szót Demetrovics Györgyi képviselő asszonynak.

Demetrovics Györgyi képviselő: A 24-es ponthoz szeretnék hozzászólni, ez is érinti a Kisberényi utcát, ez a Vöröshegyi - Balázs Béla utca - Kisberényi utca. Itt volt egy hosszan ecsetelt probléma, és az a megoldási javaslat született rá, hogy a tükröt helyes irányba állítják. Most aki ezt javasolta, az újra megnézte és azt mondta, hogy az a tükör az annak szól, akinek nem is kell elsőbbséget adni, tehát hogy újra kérdeznék, hogy biztos, hogy ez így jó lesz-e mert ő ott lakik, ott él, napi szinten találkozik ezzel, fogalma nincs, hogy hogy nem történik ott több baleset annál, mint amennyi történik. Én azt kérném, hogyha lehetne, ezt még egyszer nézzék meg.

Ő azt javasolja, hogy miért nem lehet visszaállítani azt, ahogy volt, mert ő akkor is ott élt és nem volt probléma, de most mondta, hogy nagyon sok satufékes, éppen baleset elkerüléssel helyzet van, ezt érdemes lenne esetleg még egyszer megnézni. Megadta a telefonszámát, én ezt

megadtam Aljegyző úrnak, lehetne beszélni vele, vagy azokkal, akik ott élnek. Köztünk is vannak olyanok, akik naponta arra mennek, a baleset elkerülése érdekében ez hasznos volna. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Györgyi, akkor én ide felírtam, ellenőrizni fogjuk. Megnézzük a helyszínen, ellenőrizni fogjuk.

Wéhli Márk képviselő: Arra reagálnék Imrének, hogy a bizottsági ülésen elhangzott az összes olyan technikai lehetőség, kivéve amit most a Péter javasolt, gondolom ilyen zenélő festék alternatívája a történet, de ezen kívül a jobbról, balról beugró forgalomlassító küszöbök, meg minden, ami objektív szempontok alapján szóba jöhetett, az szóba is került. Én sem tudom, hogy működné-e valóban a javasolt forgalmassító küszöb. A 30-as táblában azért bíztunk és azért volt prioritása a 3 utcának a 7-ből, amit megneveztek, vagy azért volt így differenciálva, merthogy ugye a Kisberényi, az Erkel meg a Bartók az gyakorlatilag az utóbbi években olyan szintű forgalmi terhelést, növekedést mutatott, ami kiemeli a többi utca közül. Tehát ez egy ilyen összezsacatornázó főútvonallá nőtte ki magát, úgyhogy ezt a 3-at azért próbáltuk így külön valahogy pozicionálni, és abban bíztunk, hogy esetleg a 30-as tábla valamilyen lélektani hatással lesz azokra a 10-ből 8 emberre, aki ott 90-100 km/h-val közlekedik. Főleg azoknál az utcáknál, - Bartók Béla utca, Erkel Ferenc utca, Kisberényi utca-, ahol nincs még járda sem, tehát gyakorlatilag mind a 3 ugyanazokkal a gyerekbetegségekkel küzd.

Én tudom, én ugye a Bartókon lakom, a kisfiam ott jár iskolába és járda nélkül kell végig asszisztálnunk azt az estét mondjuk, amikor sötétben jön haza. Tehát pontosan tudom, hogy mit él át egy szülő, aki azt látja, hogy 80-100 km/h-val közlekednek. Finanziális okokból nem tudjuk ugye megoldani, hogy ott fix traffipaxok legyenek. A rendőrségre nem sok ráhatásunk van és valóban, hiába térdel oda négyhavonta egyszer egy traffipax, az nem fogja megoldani a problémát. Alapvetően nem sok eszköz van a kezünkben, talán annyi, hogy a 30-as tábla esetén megkérjük a rendőrséget, hogy támogassa meg néha egy figyelemfelkeltő akcióval, akkor hátha tényleg 10-ből 8-an megpróbálnának legalább 80 helyett 40-nel vagy 50-nel közlekedni, az már gyakorlatilag duplájára növeli, vagy nem is tudom, exponenciálisan lehet, hogy háromszorosára a féktávot, ami már esetleg egy valami nagyon szomorú baleset okozója lenne. Úgyhogy tényleg nem tudjuk, tényleg már átbeszéltünk mindent, nem tudjuk, mi lenne a megoldás, vagy milyen eszközeink lennének még ezen kívül.

Wossala Kristóf képviselő: Én a Kisberényi útra, tehát a 15-ös határozatra szeretnék kitérni. Hozzám is érkezett sok megkeresés ezzel az utcával kapcsolatban. El is mentem sétálni arra a kutyával valamikor nemrég és valóban kint van a 30-as tábla, de bőven 30 fölött közlekednek az autók, járda nincs. A Bartókkal szemben például az a hátránya talán még a Kisberényi utcának, hogy viszonylag szélesek oldalt a zöldfelületek és lejt az utca, úgyhogy adja magát a gyorsajtás, hogyha valaki főnről a Pinkóczi részről érkezik lefelé.

Úgyhogy én ebben a tekintetben szeretnék beadni módosítót, méghozzá, hogy legyen ott mégis forgalomcsillapító küszöböt telepítve. Nem tudom, hogy ezt ilyen formában lehet-e de hogyha igen, akkor ezt szeretném beadni. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Persze, mindent lehet. Gratulálok az 5. helyhez. Máskor valami jobb hajót béreljetek Brazíliában. Valószínű a versenytársak nem akartak segíteni abban.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Ugyanehhez a 15-ös határozati javaslatához szeretnék hozzászólni. Én is csatlakoznék a Kristófhhoz, hogy ezt vizsgáljuk felül, ha lehet ilyen módosítót tenni. A Vadvirág utcánál konkrétan a lakók kérték, hogy legyen, a Kossuth Lajos utca pedig nem zsákutca. Egy szakasza zsákutca, de az alsó szakasza a hegy legforgalmasabb szakasza, mert a Dózsa György útba csatlakozik bele. Tehát hogy én ezt a 15-ös pontot mindenképpen

felülvizsgálom. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás még itt a szavazások előtt? Amikor odaérünk, nyilván a módosítókról beszélünk. Akkor amennyiben nincs több javaslat, elindítok egy maratoni szavazást ennél a pontnál. 32 határozati javaslatról fogunk szavazni. És akkor kezdjük az elsővel. Tehát aki az első határozati javaslattal egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
257/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata
Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Dr. Horváth Béla köz elejére zsákutca táblát helyez ki.
2. A Képviselő-testület a Dr. Horváth Béla közbe forgalomtechnikai tükör kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Dr. Horváth Béla közben található kevés számú ingatlan nem indokolja a forgalomtechnikai tükör kihelyezését.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartálékból)” megnevezésű keret terhére.
4. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
5. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.
6. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2. szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 5., 6. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 4. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 3. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
3., 5, 6. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: A 2. határozati javaslattal, aki egyetért, kérem szavazzon

igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
258/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Síp köz és az Erkel Ferenc utca kereszteződésbe 2 db forgalomtechnikai tükör kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Síp közből kikanyarodni megfelelő körülményekkel és sebességválasztással tükör nélkül is lehetséges, tükör kihelyezése nem indokolt.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 3. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
259/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Kodály Zoltán utca és a Temető utca kereszteződésbe forgalomtechnikai tükör kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Kodály Zoltán utcáról kikanyarodni megfelelő körülményekkel és sebességválasztással tükör nélkül is lehetséges, tükör kihelyezése nem indokolt.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 4. határozati javaslattal, kérem szavazzon

igennel.

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
260/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata
Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Temető utcába sebességkorlátozó tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Temető utca már rendelkezik 30km/h sebességkorlátozó táblával.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért az 5. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
261/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata
Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Venyige utca és a Remete köz kereszteződésbe forgalomtechnikai tükör kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Remete közből kikanyarodni megfelelő körülményekkel és sebességválasztással tükör nélkül is lehetséges, tükör kihelyezése nem indokolt.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 6. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
262/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Vöröshegyi utcába forgalomlassító küszöb telepítésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy az utca keresztmetszete a megengedettnél nagyobb sebességű közlekedésre nem alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 7. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
263/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Vízmeder utca Dózsa György utca felőli részére Lakó-pihenő övezet tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy alternatív megközelítési útvonal hiányában a 3,5 t össztömeget meghaladó gépjárművek behajtása nem lenne biztosított.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 8. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
264/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Barabás Miklós és a Felsőörsi út kereszteződésbe, a Felsőörsi út 26. számú ingatlan környezetébe forgalomtechnikai tükröt helyez ki a csomópont biztonságának további emelése érdekében.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 160.000 Ft, azaz százhatvan ezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Intézményi felelős: 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
3. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 9. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
265/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Fecske utca és a Páfrány utca kereszteződésbe forgalomtechnikai tükör kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a Páfrány utcából kikanyarodni megfelelő körültekintéssel és sebességválasztással tükör nélkül is lehetséges, tükör kihelyezése nem indokolt.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 10. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
266/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Görgey Artúr utca Bajcsy-Zsilinszky utca felőli részére Behajtani tilos tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a kérelmezett forgalomszabályozás forgalomszervezésileg nem megvalósítható.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 11. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
267/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Alsóörsi határút 71. sz. főút felőli részére, az Alsóörsi határút 4. számú ingatlantól a 71. sz. főút irányába Megállni tilos táblát helyez ki, figyelembevételével, hogy az ott parkoló autók valóban veszélyeztetik a biztonságos közlekedést.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 12. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
268/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Szorosi utca egyirányúsítására irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy nem állapítható meg olyan forgalombiztonsági kockázat, amely az utca egyirányúsítását indokolná.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 13. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
269/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Erkel Ferenc utca teljes hosszára sebességkorlátozó és súlykorlátozó tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a sebesség- vagy súlykorlátozás elrendelésére meghatározott műszaki, biztonsági vagy környezetvédelmi feltételek nem állnak fenn.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 14. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
270/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Veszprémi út forgalomszabályozására irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy az érintett út nem önkormányzati tulajdonú és kezelésű út.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Most megállunk egy pillanatra, mert jön a 15. határozati javaslat és akkor itt vannak ugye módosító javaslatok. Kristóf itt kérném, hogy fogalmazd meg a módosítót, mert ugye Zsemberi képviselő úr csak egy kiegészítést tettél, nem volt módosító, de Kristóf neked volt.

Wossala Kristóf képviselő: Én azt a módosító javaslatot szeretném tenni, hogy a Kisberényi útra mégis kerüljenek kihelyezésre forgalomcsillapító küszöbök. A Munkacsoportra bíznom, hogy hol indokoltak, de hosszú az út, így minimum 4-et javasolnék. A pontos elhelyezését viszont tényleg a szakemberekre bíznom.

Dr. László Zsolt képviselő: Én egy általános hozzáfűznivalót tennék még ehhez, hogy nagyon sokan kérnek most egyszerűen módon fekvőrendőrt, tehát ilyen forgalomlassító eszközt, aztán azt szeretnék, hogy a saját házuk környékén legyen, utána pedig azt szeretnék, hogy kerüljön el onnan minél messzebb, mert azért ennek van zajterhelése, rezgést generál. Ez egyébként mindenkit sújt, tehát aki lassan közlekedik, azt is, aki gyorsan, azt nyilván jobban. Ezen kívül pedig, hogy milyen hosszú útszakaszra hányat kell kitenni, tehát a Kisberényi utca esetén 2 db nem nagyon oldja meg szerintem a problémát, mert a 2 közötti szakaszon ugyanúgy lehet akkor döngögni. Szóval valahogy ezt a közlekedési morál oldaláról a legjobb egyébként megfogni valamilyen módon, amit nagyon nehéz, szinte lehetetlen, de ez lenne igazából a legjobb megoldás. Tehát én az előbb felsorolt okok miatt nem vagyok annyira ilyenfajta forgalomlassítási eszköz párti. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Fabó Péter azért mondott egy jó javaslatot ezzel kapcsolatban, ami talán olcsóbb, azt is érdemes megfontolni. Megadom a szót Aljegyző úrnak, mert szeretne hozzászólni.

Dobosi Gergely aljegyző: Csak hogy lássa a Képviselő-testület hogy a Közlekedési Munkacsoport miért döntött így. Egyszerűen ezek a forgalomcsillapító küszöbök, amellelt, hogy nagyon drágák - nagyjából félmillió forint darabja, attól függ, hogyha olyat építünk, ami a Bajcsy utcában van, ami nemcsak egy ilyen műanyag odacsavazott valami, hanem tényleg egy megépített aszfaltos, akkor az lehet, hogy jóval drágább is, - a másik pedig az, hogy egyszerűen olyan zajterheléssel, zajtöbbletterheléssel jár a folyamatos fékezés, gyorsítás, fékezés, gyorsítás, és olyan környezetterheléssel, ami miatt szakmailag ennek nem indokolt a telepítése, érdemesebb ehelyett más megoldást keresni, ezért hozta a Munkacsoport ezt a szakmai döntés. Természetesen a végső döntés a Képviselő-testületé.

Wéhli Márk képviselő: A bizottsági 3 órából a leghosszabb vita az gyakorlatilag ennek a 15-ös pontnak a megbeszélése volt, akkor sem találtunk mindenkinek megfelelő választ, és ugyanúgy elhangzott ez a műszaki kifogás, hogy a zajterhelés miatt és a megnövekedett fékezés, gyorsítás miatt nem szokott beválni a működés. Viszont, hogyha a Péter már ezt említette, én is javasolom, hogy nézzük meg azt az alternatívát, az aszfalt valami profil módosítással elérhető sebességcsökkenést jelentene. Viszont ha a Kisberényin alkalmazzuk, és ott megszavazzuk, hogy ezt egységesen felvállaljuk-e annak az ódiúmat, akkor ezt a másik 2 ugyanilyen betegséggel küzdő utcára, az Erkelre meg a Bartókra is javasolom. Tehát hogyha az egyiknek megy, akkor gyakorlatilag pepitában a másik 2 hasonló utcára is ugyanúgy rá kellene tennünk és ugyanúgy

felvetődik és rögtön háromszorozódik a költsége és a problémája a sztorinak. Én most csak azt mondom, ha az egyikre ezt döntjük, akkor a másik kettőre is javaslom, hogy ugyanezt a szempontrendszert alkalmazzuk.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Én a többi utcára is fenntartanám, mert ott konkrétan több lakostól érkezett igény. Nem tartom ördögtől valónak, hogy megkérdezzük esetleg a lakosokat is, tehát hogy az önkormányzat meg tudja szólítani az összes lakót abban az utcában. Én lehet, hogy azt javasolnám most módosítóként, hogy ne szavazzuk ezt meg, és kérjük meg a Munkacsoportot, hogy ezt vizsgálják ki újra, és adott esetben kérdezzék meg a helyi lakókat is.

Bercsényi László polgármester: Azért vannak választott képviselői a városnak, akik itt ülnek, hogy tudjanak dönteni, ezért választottak meg minket. A Munkacsoport viszont tett szakmai javaslatot ezzel kapcsolatban vannak módosítók. Most ezt levenni a napirendről, már nem tudjuk, már tárgyaljuk, úgyhogy én azt javaslom, hogy hozzunk valamilyen döntést, mindenki ezt gondolja végig és szavazzon. A Munkacsoportnak viszont volt egy szakmai javaslata, voltak módosító javaslatok, azt a végén én összegzem egyébként majd, mert ugye volt Péter neked is az ügyben, hogy akkor ott melyik kap többséget, de hát szavazzunk róla. Hát azért vagytok, képviselitek a választókerzeteket. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Azért is tartom indokoltnak, amit a Kristóf mondott, mert ez egy kerékpárút, tehát ott már az igénybe van véve eléggé.

Demetrovics Györgyi képviselő: Én egyetértettem volna a Gergővel, de én most is egyetértek vele, hogy én is visszaküldeném a 15-öst együtt a 24-essel is, mert összefügg, ezen még lehetne pontosan a lakosok, az ott élők bevonásával esetleg egy olyan megfelelőbb döntést hozni, ami hosszú távon többet segít.

Bercsényi László polgármester: Egy szakmai munkacsoport azért van ebben az ügyben, mert ez egy szakmai kérdés. Tehát én azt mondom, hogy vannak módosító javaslatok, ezért nem atomfizikáról beszélgetünk, tehát ezt próbáljuk meg eldönteni. A költség vonzatát kell valamilyen szinten tudni. Azért itt a térségnek a képviselői itt ülnek, tehát ha azt szeretnétek, legyen. Ahhoz nyilván majd költségvetést kell hozzátenni a másik 2 utcára is. De én úgy látom, hogy 2 irányba megyünk, az egyik ez a forgalomlassító küszöb, a másik meg a felfestés. Nem? Tehát le tudjuk ezt erre szűkíteni.

Fabó Péter képviselő: Én is ezt gondolom, amit Polgármester úr mondott, illetve a többiek, hogy nézzük meg annak a lehetőségét, hogy ezt hogy lehet megcsinálni mindenhol. És hogyha nem lesz az egészre forrásunk, akkor pedig a költségvetés tud erre megoldást hozni, hogy milyen ütemben és hova tesszük. Mindenkinek nyilván a saját háza a fontos, és pont itt a Zsemberi képviselőtársammal beszélgettünk arról, hogy van egy utca, amit megcsináltunk, és most meg ott is már mindent meg kéne tenni, hogy ne siessünk, próbáljuk meg lassítani. A jó utcákon meg kell ez a forgalom csökkentő küszöb, mert nincsen fék az autókon, ez meg közlekedéskultúra.

Úgyhogy én azt javaslom, hogy nézzük ennek meg a költségét és a költségvetésbe tegyük majd bele, mert ezt évek óta lesöpörjük, mert nincs a költségvetésben helye. Kéne egy megoldást találni, meg egy ütemezést, úgyhogy én emellé oda tudnék állni. Egyébként meg az lenne a megoldás, hogy mindenhova forgalomcsökkentő küszöböt, csak én pontosan tudom, hogy ennek mennyi az ára.

Bercsényi László polgármester: Lenne egy áthidaló megoldási javaslatom, ami talán előremutatna. Egyrészt fogadjuk el most így a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a Kisberényi utca és a másik 2 utca tekintetében a decemberi testületi ülésre a munkacsoport csináljon egy költségbeclést, és akkor megnézzük azt, hogy mennyi lenne a küszöb, mennyi lenne

adott esetben a felfestés és akkor szavoznánk erről. Így akkor nem megy el nagyon messzire az időben, mert akkor a decemberi ülésen tudunk erről szavazni. Akkor tényleg látjuk ennek a költségvetési hozadékát, hogy egyet tudtok ezzel érteni, akkor látjuk a számokat, meg fogják nézni, hogy körülbelül hány darabot kellene kihelyezni ezeknél az utcáknál. Azt én is értem, és azt én se támogatom, hogy csak a Kisberényire rakjuk ki, de a másik 6 utca, amelyik érintett, ott nem. Akkor ezt meg tudjátok nézni Gergő a decemberi ülésre?

Dobosi Gergely aljegyző: Persze.

Bercsényi László polgármester: Akkor ott viszont konkrét számok alapján tudnánk erről dönteni, és akkor előhozzuk azokat a forgalom módosítási javaslatokat annak a 6 utcának a tekintetében újból. Akkor ezzel a módosítással szavoznánk most a határozati javaslatról. Aki egyetért a 15. határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
271/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Kisberényi út, Vadvirág utca, Erkel Ferenc utca, Martinovics utca, Kossuth Lajos utca, Dózsa György utcákba forgalomcsillapító küszöb telepítésére irányuló kérelmet a 2025. évi decemberi rendes ülésen a beruházás költségvetésének ismeretében újra tárgyalja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal vizsgálja meg a forgalom lassításának lehetséges alternatív eszközeit és ennek ismeretében a polgármester terjessze elő a javaslatot a 2025. évi decemberi havi munkaterv szerinti ülésre.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 1-2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december havi munkaterv szerint ülés

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 16. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
272/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösberényi iskolánál a Magtár felől, illetve az iskola mögött járdán rollerrel/biciklivel behajtani tilos tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy jelenleg nincs ilyen érvényben lévő KRESZ tábla.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 17. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
273/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Hétvezér utcában 30 km/h sebességkorlátozást vezet be.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Intézményi felelős:

Határidő:

2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása

2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 18. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
274/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Noszlopy Gáspár utca 1. sz. előtti útszakasz, a Hadak útja és a Damjanich utca között Várakozni tilos táblákat helyez ki „7-9 óra között” kiegészítő táblával.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős:

Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős:

4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős:

3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő:

2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása

2., 4. pontban: 2025. december 31.

Felelős:

Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős:

2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő:

2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 19. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
275/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Pinkóczi utca Kisberényi út – Vödörvölgyi út közötti szakaszára Várakozni tilos táblát helyez ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Jön a 20. határozati javaslat. Dér András képviselő úrnak itt volt tükörüggyben módosító javaslata, hogy helyezzünk ki egy tükröt. Ezzel a módosítással szavazásra bocsátom, így aki egyetért vele, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
276/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Mandula utca és Szabadság út kereszteződésbe forgalomtechnikai tükröt helyez ki a csomópont biztonságának további emelése érdekében.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 160.000 Ft, azaz egyszázhatvan ezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.

Felelős: Bercsényi László polgármester
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
3. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 21. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Szömörce utca teljes hosszára súlykorlátozás bevezetésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy az utca alacsony forgalmú, a tehergépjárművek csak indokolt esetben hajtanak be az utcába.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 22. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
278/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Dózsa György utcába forgalomcsillapító küszöb telepítésére irányuló kérelmet elutasítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 23. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
279/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Martinovics Ignác utcában a Szent Margit Kápolnánál Megállni tilos tábla alá 30m kiegészítő táblát, és „kivéve szerda, szombat, vasárnap 7:00-13:00” kiegészítő táblát helyez ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 30.000 Ft, azaz harmincezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.

4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: A 24-es határozat jön, itt kérünk egy tükörállítást.

Demetrovics Györgyi képviselő: Pontosabban a tükörhöz egy táblát, mert minek nézzen bele a tükörbe, akinek nem kell elsőbbséget adnia.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a Képviselő asszony által módosított 24. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
280/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Vöröshegyi út, Balázs Béla utca és a Kisberényi út forgalomtechnikai festését megerősíti, a forgalomtechnikai tükröt helyes irányba állíttatja a forgalombiztonság növelése céljából.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 20.000 Ft, azaz húszezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.

4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 25. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
281/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Sirály és a Kócsag utca egyirányúsítására, a Vasút utcából a 71. sz. főútra a balra kanyarodás megtiltására, valamint a Kócsag utcában a kerékpáros közlekedés megtiltására irányuló kérelmet elutasítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 26. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
282/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Szép Ilonka utcai Elsőbbségadás kötelező táblát a buszmegálló vonalába helyezetteti, a felállási vonalat felfesteti, a Veszprémi utcáról bekanyarodva a Szép Ilonka utcán lévő Megállni tilos táblát a kerítés vonalába helyezetteti, továbbá a gépjárművek abroncs védelme miatt a sarkon lévő szegélyek éleit megcsiszoltatja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszközök kihelyezésének megvalósítására bruttó 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 27. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
283/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Szabadság utca Kurcz Rudolf utcai kereszteződésbe Várakozni tilos tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a KRESZ az adott forgalmi helyzetet megfelelően szabályozza.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Jön a 28-as, itt szintén volt a határozati javaslatához módosító javaslat. A kérdés, hogy Szabadság utca, várakozni tilos, vagy megállni tilos táblát tegyünk ki? Várakozni tilos táblát helyezne ki az András. Ezzel a módosító javaslattal teszem fel szavazásra a határozatot. Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
284/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Szabadság utca - Veszprémi út kereszteződésbe Várakozni tilos táblát helyez ki, egyben a 30km/h sebességkorlátozó tábla felé „Gyermekek” veszélyt előjelző táblát helyeztet ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető
Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 29. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
285/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Szabolcs utca egyirányúsítására irányuló kérelem elbírálása céljából az érintett lakók véleményének megismerése céljából egyeztetést kezdeményez.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a lakossági egyeztetés megtartására, és felhatalmazza a beérkezett vélemények alapján a forgalom megfelelő szabályozására.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2.,3. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
Határidő: 2. pontban: 2026. január 31.
3. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 30. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
286/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Köztársaság utca Bartók Béla utca felőli részére várakozni tilos tábla 25 m kiegészítő tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a KRESZ az adott forgalmi helyzetet megfelelően szabályozza.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 31. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
287/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Bartók Béla utca 22. számú ingatlan előtt található Várakozni tilos táblát áthelyezteti a Bartók Béla utca és a Napraforgó köz kereszteződéstől számított 5 m után, a Veszprémi út irányába.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 20.000 Ft, azaz húszezer forint fedezet átcsoportosításáról a Balatonalmádi Városgondnokság részére a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2025. december 31. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása, és a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályának ellenőrzése mellett – megbízza a Balatonalmádi Városgondnokságot.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 3. pontban: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
2., 4. pontban: 2025. december 31.

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 32. határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
288/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Pince utca – Napraforgó utca sarkára várakozni tilos tábla kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a KRESZ az adott forgalmi helyzetet megfelelően szabályozza.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

11) A GONDOS PANNI CSALÁD-ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT ÉS SZOCIÁLIS SZOLGÁLAT RÉSZÉRE ESZKÖZÖK TÉRÍTÉSMENTES ÁTADÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, kérem aki támogatja a határozati javaslatot, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Gondos Panni Család - és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat részére eszközök térítésmentes átadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat részére eszközök térítésmentes átadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat (székhely: 8220 Balatonalmádi, 8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 32.) részére térítésmentes tulajdonba adja az alábbi önkormányzati tulajdonú eszközöket:
 - a) 1 db Logilink Tábla, 2 oldalon írható, 120x80 cm, görgőkön, alumínium keret (leltári szám: 2025/12/241/95)
 - b) 1 db Peaq PPS 200-RW Partyhangfal (leltári szám: 2025/12/241/96)
 - c) 2 db SAL MVN 300 mikrofonszett vezeték nélküli mikrofon (leltári szám: 2025/12/241/98, 2025/12/241/97)
 - d) 1 db Samsung QE 75 Q7FAAUXXH UHD LED TV (leltári szám: 2025/11/241/7)
 - e) 1 db Acer H5386BDI projektor (leltári szám: 2025/12/241/99)
 - f) 1 db FunScreen vászon 192x270 cm (leltári szám: 2025/12/241/100)

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Gondos Panni Család-és Gyermekejélési Központ és Szociális Szolgálat intézményvezetőjét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2-3. pontban: azonnal

12) BALATONALMÁDI POLGÁRMESTERI HIVATAL RÉSZÉRE ESZKÖZÖK TÉRÍTÉSMENTES ÁTADÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, kérem aki támogatja a határozati javaslatot, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részére eszközök térítésmentes átadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részére eszközök térítésmentes átadása ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) részére térítésmentes tulajdonba adja az alábbi önkormányzati tulajdonú eszközöket:
 - 6 db szalagfüggöny (leltári szám: 2021/21/228/1, 2021/21/228/3, 2021/21/228/8, 2021/21/228/12, 2021/21/228/17, 2021/21/228/25)
 - 4 db sarok íróasztal (leltári szám: 2021/21/228/4, 2021/21/228/9, 2021/21/228/13, 2021/21/228/18)
 - 1 db klaviatúra tartó (leltári szám: 2021/21/228/5)
 - 4 db polcrendszer (leltári szám: 2021/21/228/6, 2021/21/228/10, 2021/21/228/15, 2021/21/228/19)
 - 11 db tárgyaló szék (leltári szám: 2021/21/228/7, 2021/21/228/11, 2021/21/228/16, 2021/21/228/20, 2021/21/228/24, 2021/21/228/87, 2021/21/228/88)
 - 1 db dohányzó asztal (leltári szám: 2021/21/228/21)
 - 1 db parafa tábla (leltári szám: 2021/21/228/22)
 - 1 db polcos szekrény (leltári szám: 2021/21/228/85)
 - 1 db álló polc 160*36*90 cm (leltári szám: 2021/21/228/86)
 - 7 db GREE- klímaberendezés (leltári szám: 2021/11/241/1, 2021/11/241/2, 2021/11/241/3, 2021/11/241/4, 2021/11/241/5, 2021/11/241/6, 2021/11/241/7)

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 1-2. pontban: azonnal

13) CSATLAKOZÁS A TUDOMÁNYBARÁT TELEPÜLÉS MOZGALOMHOZ

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Dér András képviselő: Almádi már nagyon régóta tudománybarát település, hiszen itt van az üdülő és a strand a Tudományos Akadémiának, ahol pihennek az akadémikusaink.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki támogatja a határozati javaslatot, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
291/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozásról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a Tudománybarát Település Mozgalomhoz ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csatlakozni kíván a Magyar Tudományos Akadémia által meghirdetett Tudománybarát Település Mozgalomhoz.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási szándéknyilatkozatot aláírja és megküldje a Magyar Tudományos Akadémia részére.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

14) KOLOSTOR ÉS MAGTÁR BÉRBEADÁSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági bizottság. A bizottság elfogadása javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs úgy, aki egyetért a javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
292/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Kolostor Magtár Bérbeadási Szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kolostor Magtár Bérbeadási Szabályzatának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár Kolostor és Magtár Bérbeadási Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

15) INGATLANRÉSZ MAGYAR ÁLLAM JAVÁRA TÖRTÉNŐ TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁS

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a gazdasági bizottság. A bizottság elfogadása javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs úgy, aki egyetért a javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
293/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Ingatlanrész Magyar Állam javára történő térítésmentes tulajdonba adásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Ingatlanrész Magyar Állam javára történő térítésmentes tulajdonba adás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi külterületi 0100/17 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 5251 m² alapterületű, forgalomképes ingatlanból leválasztásra kerülő, a Terratis Kft. által készített 50/3/2018 munkaszámú, 8-721-2021 számon záradékolt kisajátítási változási vázrajz szerinti 21 m² alapterületű ingatlanrészt térítésmentesen átadja a Magyar Állam javára az Építési és Közlekedési Minisztérium mint

tulajdonosi joggyakorló szervezet megjelölése mellett a „Balatoni Bringakör, Tihany – Balatonkenese, előkészítés és kivitelezés” elnevezésű projekt megvalósítása céljából.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanrész térítésmentes vagyonátadására irányuló szerződést és a szükséges jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

16) KÜLTERÜLETI INGATLANOK MEGVÁSÁRLÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA,

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és ellenőrző bizottság, és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Van e kérdés, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazzunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

külterületi ingatlanok megvásárlására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Külterületi ingatlanok megvásárlására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi külterületi 0100/14 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 5774 m² alapterületű, a Balatonalmádi külterületi 0100/15 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 4133 m² alapterületű és a Balatonalmádi külterületi 0100/16 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 4358 m² alapterületű ingatlanokat Balatonalmádi Város Önkormányzata nettó 2.755,- Ft/m² áron megvásárolja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok megvásárlása céljából az 1. pontban meghatározott nettó 2.755,- Ft/m² áron vételi ajánlatot tegyen.

3. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott ingatlanok megvásárlásához szükséges vételárat, mindösszesen nettó 39.300.075,- Ft összegű vételár fedezetét egyrészt a 2025. évi költségvetés beruházási kiadásai között lévő „Balatonalmádi Kommunális és Szolg. Nonprofit Kft-ben tulajdonosi részesedés kivásárlása” céljára biztosított előirányzat maradványa terhére 13.604.000,- Ft összegben, másrészt a 2025. évi költségvetés céltartalékaik között lévő „Egyéb feladatokkal összefüggő többletkiadások” keret terhére 25.696.075,- Ft összegben biztosítja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott kiadási előirányzat biztosításáról, előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok vételár ajánlatának elfogadása esetén az ingatlan adásvételi szerződéseket és a szükséges jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. és 5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

3. és 4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: **Határidő:** 2. pontban: azonnal

3. és 4. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet december havi módosítása

5. pontban: 2026. január 31.

17) VÍZVEZETÉSI SZOLGALMI JOGI MEGÁLLAPODÁS JÓVÁHAGYÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Balatonalmádi belterületi 4342 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű, 310 m² alapterületű, természetben a Glóbusz utca ingatlanra irányuló, a Bekk 3 Kft. (székhely: 9027 Győr, Római út 70.) által készített 563/2025 munkaszámú, 8-1395-2025 számon záradékolt változási vázrajz szerinti 108 m² mértékben érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást és vázrajzot aláírja és a Kérelmező részére megküldje.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

Határidő: 2. pontban: azonnal

18) WESSELÉNYI-STRAND FŐÉPÜLET EMELETI RÉSZÉNEK, KELETI OLDALÁNAK BÉRBEADÁSÁRA KIÍRT PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon, igennel is indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
296/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata
a Wesselényi-strand főépület keleti oldalának, emeleti részének
bérbeadására kiírt pályázat elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Wesselényi –strand főépület keleti oldalának, emeleti részének bérbeadására kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonalmádi 2295/5 helyrajzi számú ingatlanon, természetben 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4-6. szám alatti Wesselényi-strand főépület keleti oldalának, emeleti részén található összesen 297 m² területű teraszra a hozzákapcsolódó 15,74 m² alapterületű földszinti vizesblokkal és a hozzátartozó 11,9 m² alapterületű földszinti tárolóhelyiséggel (a továbbiakban: Bérlemény) turisztikai célú hasznosítás céljára, bérbeadására kiírt nyílt, egyfordulós pályázaton:
 - a) Família Fagylalt Kft. (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Csalogány utca 13., cégjegyzék száma: 19-09-521084, adószáma: 24208020-2-19, képviseli: Molnár Gábor ügyvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
 - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
 - c) a pályázati eljárás nyertesének Família Fagylalt Kft. pályázót hirdeti ki, 2026. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó időszakra, a 2026. évre megajánlott nettó 7.663.600,- Ft/év + Áfa 27%, azaz bruttó 9.732.772,-Ft bérleti díjjal, TEÁOR 5630 szerinti „Italszolgáltatás” és TEÁOR 5611 szerinti „Éttermi vendéglátás” tevékenységi körökkel, a 239/2025. (X.30.) önkormányzati határozatban foglalt pályázatkírási feltételekkel.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével- értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. december 23.

19) ADVENTI VÁSÁR MEGRENDEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA, TOVÁBBÁ RENDEZVÉNYESZKÖZÖK BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
297/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

Adventi vásár megrendezésére irányuló döntés meghozatala, továbbá rendezvényeszközök Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Adventi vásár megrendezésére irányuló döntés meghozatala, továbbá rendezvényeszközök Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére történő térítésmentes tulajdonba adása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjába foglalt kulturális szolgáltatáshoz és 13. pontjába foglalt a turizmussal kapcsolatos helyi önkormányzat által ellátandó, közfeladat ellátásához kapcsolódóan, együttműködési megállapodást köt a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. cégjegyzékszám: 19-09-525182) az előterjesztésben meghatározottak szerint az adventi vásár megrendezése céljából a Wesselényi-strand előtti ingatlanrészen és a Rendezvénytéren, 2025. november 30. és 2025. december 31. napja közötti időszakban.
2. A Képviselő –testület felhatalmazza a polgármestert - az 1. pontban meghatározottak alapján - az együttműködési megállapodás megkötésére.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft.-t értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
298/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata**

**Adventi vásár megrendezésére irányuló döntés meghozatala, továbbá
rendezvényeszközök Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére
történő térítésmentes tulajdonba adásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Adventi vásár megrendezésére irányuló döntés meghozatala, továbbá rendezvényeszközök Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére történő térítésmentes tulajdonba adása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a határozat 1. mellékletét képező rendezvényeszközöket, átadja térítésmentesen tulajdonba a rendezvényszervezési feladatkört ellátó Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., adószám: 32837315-2-19, cégjegyzékszám: 19 09 525182, képviseli: Dolina Tamás ügyvezető önállóan) részére - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjában szabályozott kulturális szolgáltatás, előadó-művészeti szervezet támogatása és a helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint a 13. pontjában szabályozott turizmussal kapcsolatos az Önkormányzat kötelező feladatának hatékonyabb, a rendezvények sikeresebb ellátása érdekében.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. mellékletét képező selejtezendő rendezvényeszközöket vezesse ki Balatonalmádi Város Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásból.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezvényeszközök átadás - átvételével kapcsolatos jognyilatkozatokat megtegye.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről – a határozat megküldésével – az érintetteket értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3-4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
2., 4. pontban: Regenyén Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2-3-4. pontban: azonnal

**20) ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE KIJELÖLÉSÉVEL KAPCSOLATBAN
HOZOTT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS VISSZAVONÁSA.**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és ellenőrző bizottság és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-

testületnek. Van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egy képviselőtől technikai okból szóban érkezett az igen szavazat - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
299/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott
Képviselő-testületi döntések visszavonásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az "Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntés visszavonása" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja 16/2025. (I.30.) önkormányzati határozatát.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetőjét.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat visszavonásával összefüggően az alábbi előirányzatok módosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon:
 - *Felhalmozási bevételek:*
 - „Ingatlanok értékesítése (B.almádi, (B.almádi, Damjanich u. 37., Mátyás király u. ingatlan, Hársas u. ingatlan) – ingatlanértékesítés nettó bevétele: - 120.000.000,- Ft
 - *Működési bevételek:*
 - „013350 Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok” – ingatlanértékesítés után kiszámlázott általános forgalmi adó: - 32.400.000,- Ft
 - *Dologi kiadások:*
 - „013350 Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok” – ingatlanértékesítés után fizetendő általános forgalmi adó: - 32.400.000,- Ft
 - *Beruházási kiadások:*
 - „Ingatlan értékesítés kockázata miatti tartalék”: - 60.000.000,- Ft
 - *Működési céltartalékok:*
 - „Nem realizálódó bevételek ellentételezésére képzett keret (2024. évi maradvány terhére)”: - 60.000.000,- Ft

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet december havi módosítása

21) BALATONALMÁDI PIAC ÉS VÁSÁR HELYHASZNÁLATI DÍJAINAK FELÜLVIZSGÁLATA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági bizottság, A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
300/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a felülvizsgálatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Piac és Vásár helyhasználati díjainak felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Piac és Vásár Rendtartás 1. mellékletében szabályozott díjtételeit 2026. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Árusítás piaci betonasztalról:

Sátor alatt:

január, február, november és december hónapokban:

egész asztal	1.500 Ft/alkalom	12.00 Ft/hónap
fél asztal	1.000 Ft/alkalom	8.000 Ft/hónap

március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október hónapokban:

egész asztal	1.800 Ft/alkalom	14.400 Ft/hónap
fél asztal	1.400 Ft/alkalom	11.200 Ft/hónap

Szabad területen:

január, február, november és december hónapokban:

egész asztal	1.300 Ft/alkalom	10.400 Ft/hónap
fél asztal	900 Ft/alkalom	7.200 Ft/hónap

március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október hónapokban:

egész asztal	1.600 Ft/alkalom	12.800 Ft/hónap
fél asztal	1.150 Ft/alkalom	9.200 Ft/hónap

A 3. és minden további asztalfoglalás esetén a bérleti díj felett 10% felár fizetendő.

Árusítás szabványos (3x2m) sátorból, vásártéren, kijelölt parcellán:

január, február, november és december hónapokban:

vásárolók, kereskedők	4.800 Ft/sátorhely/alkalom
<i>március, április, május, június, július, augusztus</i>	7.200 Ft/sátorhely/alkalom

Árusítás nem szabványos sátorból, állványzatról vagy földről vásártéren, kijelölt parcellán:

január, február, november és december hónapokban:

vásárolók, kereskedők

850 Ft/m²/alkalom

március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október hónapokban:

vásárolók, kereskedők

1.250 Ft/m²/alkalom

Mozgóbolt árusítás kijelölt helyen:

január, február, november és december hónapokban: 10.000 Ft/alkalom

március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október hónapokban: 12.000 Ft/alkalom

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntést a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Intézményi felelős:

Agg Z. Tamás igazgató

Határidő:

2. pontban: azonnal

22) A 237/2025. (X.30.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT VISSZAVONÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési bizottság és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez?

Kádár Gergő képviselő: Ugye egy hónappal ezelőtt tárgyaltuk ezt a feltételes közbeszerzést itt a képviselő-testületi ülésen, ami a parkolással kapcsolatosan merült fel. Én akkor kértem szót és a felszólalásomban elmondtam, hogy az az anyag, amit a képviselő-testület kapott, mintegy hatástanulmány, mérési tanulmány, satöbbi, az nem felel meg a törvényi előírásoknak és több ponton szabálytalanul készült el, vagy legalábbis alkalmatlan a rendeletalkotásra. Ugye ezzel kapcsolatban itt parázs vita alakult ki, és a végén polgármester úr utolsóként szólalt hozzá, és ott erre a felvetésemre azt mondta, hogy különböző törvényi hivatkozásokra, meg eljárási rendekre hivatkozni az nem állja meg a helyét, merthogy itt nem rendeletalkotásról van szó, és nem érti, hogy miért olvasok föl bírósági idézeteket. Ugye ide hoztam a tatabányai parkolási rendelettel kapcsolatos döntését a Kúriának, hogy megsemmisítette ezt a rendeletet, merthogy szabálytalan volt maga az eljárási rend. Én erre az eljárási rendre, illetve ennek a mérésnek a szabálytalanságára hívtam fel a figyelmet. Polgármester úr azzal válaszolt, hogy ne vezessük meg a választókat, ne tévesszem meg az embereket ezzel a hozzászólásommal. Az lenne majd az első kérdésem, hogy miért állítja azt, hogy megtévesztem az embereket, amikor 2 héttel később nyilvános Youtube-felvételen ugyan ezekre a hivatkozásokra való tekintettel vonta vissza azt, hogy a rendelettel tovább menjünk. A másik kérdésem pedig jegyző asszonyhoz lenne, hogy én akkor kértem, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolják ezt a kúriai határozatot, amit oda is adtam az Erikának, de a jegyzőkönyv az nem került csatolásra az online felületen, úgy értem a települési önkormányzatnak a honlapján nincs fönt. Akkor legyenek kedves kedvesek pótolni. Ez lett volna. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Változatlanul fönntartom az egy hónappal ezelőtti hozzászólásomat, és talán még Kajári úr is szólt, hogy nem a napirendhez tartozott az a hozzászólás, tehát nem a rendeletalkotásról szavaztunk. Akkor én ezt világosan elmondtam, a rendeletalkotásig meg nem jutottunk el, tehát önmagában nem a napirend tárgyához kapcsolódott a hozzászólás. A jegyző asszonynak megadom a szót, hogy válaszoljon a másik kérdésre.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Pótoljuk, a lefűzött anyagaink között ott van, de a honlapon is pótolni fogjuk még a mai napon.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Én üdvözlöm ezt az előterjesztést. Mindazonáltal tartózkodni fogok, mert van benne egy olyan mondat, ami szerintem az ön véleménye: továbbra is szükségesnek tartom a fizető parkolás bevezetését Balatonalmádiban. Ennyi idő alatt megtanultam, hogy a sorok között azért lehet olvasni, úgyhogy én emiatt fogok ebben az esetben tartózkodással szavazni.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, felhívnám a figyelmedet arra, hogy ez nincs az előterjesztésben. Jó? Vagy bocsánat, a határozati javaslatban, ez nem szerepel, akkor is fenntartod?

Annyit szeretnék azért mondani, - mielőtt megadnám Dér András képviselő úrnak a szót - és akkor én is szeretnék egy kérdést feltenni, mert itt van valamennyi képviselő. Picit a képviselői munkáról tényleg. Nemcsak ebbe az esetbe, de ebbe esetbe nagyon szépen kijött, tehát amikor mi a képviselőkkel, képviselőtársaimmal kívánunk egyeztetni és ebbe az ügybe volt egyeztetés és október 16-án anyagokat küldünk ki, az anyagok mindent tartalmaznak, szerepel ebbe egy timing, akkor mégis előfordult az, és nem tudom, hogy van-e elég bátorság és becsület abban a képviselőtársamban, aki valószínűleg itt ül ennél az asztalnál, hogy ez a munkaanyag hogy került ki a testületi egyeztetésről, mégpedig egy civil szervezethez? Két dolog miatt. Azért, mert egyrészt én is vallásos vagyok, és ezért érdemes ilyenkor vállalni a felelősséget, másrészt az, hogy ezt tiltja a kormány által meghozott törvény. Tehát munkaanyagot nem lehet. Tehát amikor mi erre válaszoltunk és közérdekű adatigénylés volt, nem szórakozásból írjuk azt, hogy ez 10. évig nem nyilvános, hanem azért, mert a vonatkozó törvények, az infótörvény így fogalmaz. Tehát én nagyon szépen kérek titeket, hogy ilyet ne csináljatok, hiszen volt egyeztetési időszak, volt erre egy hónap, nem nagyon kaptunk - nem igaz egyet kaptunk, Borsos Simon Györgynek volt egy konstruktív határozati javaslata, azt beépítettük, mástól nem kaptunk konstruktív javaslatot. Aztán volt egy nagy cirkusz ugye a városba, ezt mindenki tudja. De amíg nem jutunk el az egyeztetésbe, az alapján az időpont alapján, amit Lipóczi képviselő úr felvázolt, több mint egy hónap volt erre. Azt ne csináljátok légy szíves, hogy munkaanyagok kerülnek ki, mert nem szolgálja a város érdekét, meg a testület működését se. Én csak erre szeretném felhívni a figyelmet a jövőben.

Dér András képviselő: Nem az előterjesztés kapcsolódik, de a témába azért valamennyire ide illik, hogy a vitában is, a lakossági fórumon is elhangzott a helyi tömegközlekedés, közösségi közlekedésnek a hiánya. Ezzel mindenképpen szerintem foglalkozni kell, és különösen azokat a településrészeket, Öreghegy, Pinkóc és Új hegynek a bevonását, ahol talán csillapítani is lehetne a forgalmat, reggeli iskolajárat, satöbbi. Tehát úgy vélem, hogy ezzel az első félévben a testületi ülésen foglalkozni kellene. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: András, én ezt támogatom. Nyilván majd a finanszírozását kellene megteremteni, de hát még napirend elé fog kerülni a parkolás, ugye, úgyhogy akkor szeretnénk majd erre kitérni. Valamelyik képviselőtársam egyébként nézett is, valaki küldött elektromos kisbuszról árajánlatot, hogy szerezzünk egyet be, ott ugye kell azért egy sofőr is, aki ezt vezeti, meg kell gondolni az útvonalat, erre majd kérünk javaslatokat. Szerintem nyilván kell vele foglalkozni, úgyhogy köszönöm a hozzászólást.

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: Attól függetlenül, hogy ez most visszavonásra kerül, én fenntartom a véleményemet, hogy szerintem hosszú távon ezzel a városnak kezdenie kell valamit, forgalomszabályozási szempontból is, illetve költségvetési szempontból is, tehát hogy ez most sajnálatos, hogy így alakul, de időnk lesz egyeztetni. Én mindenkitől várnék majd tényleg konstruktív javaslatokat, ezt a kérdést szabályoznunk kell, meg kell oldanunk.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Igen, vissza fogunk rá térni. Ez technikai visszavonás. Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak, nyilván

Pandur Ferenc alpolgármester: Én is támogatom, vagy elfogadom ezt a határozati javaslatot, de a bizottságikon nem tudtam itt lenni, és most ezt azért szeretném mondani, hogy nagy betűkkel rajta volt ezen a közbeszerzésen, hogy feltételes közbeszerzés. Lehet, hogy annyiból érdemes lett volna végig vinni, mert akkor birtokunkba jutott volna egy mai piacképes ár, ami a további lépéseknél iránymutató lehetett volna, és nem kellett volna újra, bár akkor majd megint közbeszerzést kell kiírni, de így is működhet a dolog. Köszönöm

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Amit alpolgármester úr mond, az egy informatív ajánlatkéréssel megoldható lenne, azt gondolom a mai világban. A másik, aminek egyébként örülök, hogy amit mi fércmunkának éreztünk, ilyen betekintést, aljegyző úr betekintést engedett ebbe a szerződésbe, és tájékoztatott, hogy miután ők sem találták megfelelőnek ezt az anyagot, ezért teljesítés igazolása ennek a szerződésnek nem történt. Úgyhogy én ezt tegnap vagy tegnapelőtt megtettem, a Gergőnek pedig azt gondolom mondani, hogy igen, és ez nyilván el fog még egy párszor hangzani, hogy én is azt gondolom, hogy előbb-utóbb nem megoldható a dolog, de azt is gondolom, hogy Almádinak kell egy fejlődési irányt mutatni és e fejlődési irányba kell, hogy beletegyünk majd a fizető parkolást, mint eszközt, és ezek a gondolatok kell, hogy mi vitázzunk. Egyébként meg azért vagyunk, hogy egy anyagot eldöntsünk, hogy jó vagy rossz, ez tetszik, nem tetszik, tudom, hogy ez egy nehéz kenyér, polgármester úrnak se könnyű, a város költségvetése se könnyű, a helyzet sem könnyű, de akkor is szükség van, hogy egy húszéves terve legyen ennek a városnak, amiben majd a parkolás is belemegy. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Van ilyen 2022-ben fogadta el a képviselő-testület tehát azt szeretném hozzátenni. Még annyit azért a hivatal védelmében, hogy maga teljesítés nincs, kifizetés nincs ebben az esetben, sőt valószínű, hogy lesz egy nem vagyoni, tehát vagyoni kártérítés is jogi úton. A megbízási szerződés, amit a hivatal kötött, az abszolút szakszerű, hiszen behivatkozta a kormányrendelet pontjait, és ebből egyiknek nem felelt meg a szakértő. Tehát abszolút nem a hivatal hibázott itt, mert maga a megbízási szerződés is a kormányrendelet szerinti dolgokat tartalmazza, és én csak azt mondtam, hogy akkor nem ez volt a napirend, tehát egyetértek veled, csak nem oda illő dolog volt. De azt fontos tisztázni és köszönöm Péter, hogy mondtad, hogy ez kifizetést nem jelent, nyilván a fizetős parkolás bevezetésében nem értünk egyet, de hát nyilván erről fogunk majd még beszélni. Én mondom,

csak itt egyet kérek, tehát, amikor mi teljesen úgy járunk el, hogy időt adunk a képviselőknek, egyeztetünk, anyagot kaptok, hogy akkor konstruktív javaslataitok legyenek. Tehát az is javaslat, hogy nem értek vele egyet, de hát másnak lehet konstruktív javaslata, de ne úgy csináljuk, hogy elkezdjük hergelni a lakosságot és egy munkaanyagot kiadunk, mert nem volt rendelettervezete az önkormányzatnak. A rendelettervezet az, ami fent van a honlapon, és akkor már beszélünk róla majd hivatalosan a bizottsági ülésen.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. Mindent értek egyébként. Tehát akkor a múlt ülésen egy feltételes közbeszerzésről döntöttünk és vitáztunk. Én ennek kapcsán hozzászóltam, hogy a hatástanulmány az rossz, Ön ezt azzal válaszolta, hogy nem erről van szó, hanem erről a beszerzésről, ezért ne tévessze meg a választókat. Majd Ön bejelenti, hogy rossz a tanulmány és erre hivatkozva most visszavonjuk a rendeletet. Akkor jól értem, most itt tartunk. Nem a rendeletet, hanem az előző határozatot. Igen. Tehát a rendeletet most visszavonjuk ugyanezzel az indokkal, ez van, szerepel az anyagban. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Nem rendeletet vonunk vissza, hanem a határozati javaslatot. Ez nem ugyanaz képviselő úr? Nem, nem. Más a rendelettervezet és más a határozati javaslat. Van-e egyéb hozzá kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs úgy aki egyetért határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
301/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonása című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozatát visszavonja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

23) A KÖZTERÜLETI KAMERARENDSZER BÉRLETI KONSTRUKCIÓBAN TÖRTÉNŐ KIÉPÍTÉSÉRŐL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési bizottság és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Nálunk a bizottságon parázs vita alakult ki váratlan módon ezzel a ponttal kapcsolatban, mivel ugye beszéltünk a költségvetés helyzetéről, az adóemelésről és ezek után egy újabb, eddig nem létező költségvetési tételt mutatnánk be a város életébe. De úgy gondoltuk, végül is kis többséggel szavaztuk meg. Tehát teszem hozzá, hogy voltak kollégák a bizottságban, akik nem szavazták ezt meg, de úgy gondoltuk, hogy az egészségügy, oktatás után a közbiztonság növelése is egy stratégiaileg fontos célja a városnak és az itt lakók életének, úgyhogy végül is így támogatta, de gondoltam azért úgy fair, hogy megjegyzem, hogy nem mindenki támogatta a bizottságban ezt.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Elnök úr. Örülök a megjegyzésnek, de ilyenkor mindig jó úgy nyilatkozni, hogy értse a lakosság és a képviselők, hogy miért nem támogatták. Én ezt hozzátenném. Egyébként azért nem támogatták páran, merthogy - és az volt a mondanivaló -, hogy jó a közbiztonság, ugye ez ott elhangzott. Tehát ez volt ennek az indoka, de hát azért ehhez én hozzáteszem, és ezt elmondtam a bizottsági ülésen és akkor itt is elmondom, tehát, hogy mindenki értse, hogy volt olyan, aki ezzel nem értett egyet. Tényleg ez ügyben egy elég nagy vita alakult ki. Azért én azt elmondtam, hogy milyen bűncselekmények voltak a nyáron, mert a rendőrkapitány úr azért tájékoztatott ezekben az esetekben, tehát volt súlyos testi sértés, egyébként a Wesselényi strand felőli részen, a Nyírségben fogták el az elkövetőt, de nagyon nehezen találtak kamerafelvételt egyébként lent a strandnál. Volt ugye betörés, betöréses lopás egyébként a fagyis esetében, tehát volt 1-2 olyan bűncselekmény, ami pontosan ezeket a területeket érinti. Ráadásul a szoborpark esetében nem működnek a kameráink, ott pedig biztosítótársasággal is szerződésben állunk, tehát azt is szeretnénk bekamerázni. Egyébként én is azon a véleményen vagyok, hogy az nem indok feltétlenül a bizottsági tagoktól, hogy jó a közbiztonság és ezért ezzel ne foglalkozzunk, mert ha bármikor van egy olyan eset, hogy a kamerarendszer segíti az elkövetőt elfogni a rendőrségnek akkor már megérte, ha esetleg meg van valami visszatartó ereje súlyosabb bűncselekményeknek, akkor is megérte. Az ajánlat pedig szerintem üzletileg jó, tehát úgy gondolom, hogy egy városnak legyen arra körülbelül 300.000 forintja havonta, ha jól számolom, nettó 330.000 forintja havonta, hogy ezeket a területeket megfigyeli és a közbiztonságot szinten tartja, vagy adott esetben javítja.

Kádár Gergő képviselő: Egyetértek ezzel az előterjesztéssel. Azzal is egyetértek, hogy legyen a városnak pénze 5 év alatt nettó 20.000.000 forintja a közbiztonság érdekében, csak ennek az optikájából szeretném megvilágítani, hogy akkor arra is keressünk forrást, hogy ezek a forgalomszabályozó eszközök, amiket itt egy fél órával ezelőtt sokat rágtunk a Kisberényi úton, egyebek, és hogy ez milyen sokba kerül, erre is azt gondolom, hogy akkor ezt a forrást bizony elő kell teremteni, mert ez legalább annyira fontos ügy, mint ez, amiről most beszélgetünk. Köszönöm, köszönöm

Fabó Péter képviselő: Talán a generációmnak megvan az egészséges erotika című film, ládagár, ugye, tehát az a 18-as igen. Nem lesz 18-as karikás, de lényeg az, hogy itt most nem azért kellene ezek az eszközök, hogy leselkedjünk elsősorban, hanem mindenhol kevesebb a munkaerő, ugye ezt hallgatjuk. Kevesebb a rendőr. Amíg a közbiztonság jó, addig ez minket nem fog zavarni, de az, hogy a közbiztonság ilyen maradjon, ahhoz ez szükséges. És egy városnak egy 8 és fél milliárdos költségvetésből 20.000.000 forintnak lenni kell, hogy ezt tudjuk támogatni. Azt gondolom, éltünk itt egynéhányan 30 évvel ezelőtt, én nekem olyan nagyon jó emlékeim vannak erről a korszakról, de azért nem nagyon szeretném, hogyha a gyerekeink ugyanabba a korszakba sétálnának. Úgyhogy én is javaslom, hogy támogassuk ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Mind Kádár képviselő úrral egyetérttek. Egyébként hasznos hozzászólás volt Fabó Péteré is. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazunk a határozati javaslatról. Aki támogatja, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
302/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítése” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbiztonság növelése, a közterületek rendjének fenntartása, a lakosság, valamint a településre érkező látogatók biztonságérzetének további javítása érdekében az alábbi balatonalmádi helyszíneken közterületi kamerarendszert építtet ki bérleti konstrukció keretében:
 - Városház tér és közforgalmú vasúti aluljáró; hrsz.: 2275 Városház tér 5. (10 db kamera)
 - Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár; hrsz.: 2284/2 Városház tér 4. (10 db kamera)
 - Kézfogás Európa Szoborpark; hrsz.: 2287 (12 db kamera)
 - Rendezvényter; hrsz.: 2297 Szent István sétány (6 db kamera)
2. A Képviselő-testület az 1. pontban rögzített feladat végrehajtása céljából 2026. január 1-jei hatálybalépéssel 5 éves bérleti szerződést köt a beszerzési eljáráson legkedvezőbb ajánlatot adó (nettó 19.998.000 Ft+ÁFA/5 év, azaz bruttó 25.397.460 Ft/5 év) Intellio Integrated Video System Kft.-vel (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 39/C, adószám: 32129230-2-43).
3. A Képviselő-testület a nettó 333.300 Ft/hó+ ÁFA (bruttó 423.291 Ft/hó), a nettó 3.999.600 Ft/év+ ÁFA (bruttó 5.079.492 Ft/év) induló összegű és KSH által közzétett előző évi átlagos fogyasztói árindex szerint, de maximum évi 5%-kal indexált bérleti díjat (a mindenkor nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érhető bérleti díjat) a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Közterületi kamera rendszer kiépítése I.ütem” megnevezésű kiadási előirányzat terhére biztosítja a 2025. évi. költségvetésében.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott kiadási előirányzat biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon, valamint az induló első évi és azt követő évek bérleti díj kiadási előirányzatának tervezéséről a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben, valamint a 2026-2030. évek költségvetésében

történő tervezéséről gondoskodjon. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendelet - több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségeket tartalmazó - mellékletében szerepeltesse a bérleti szerződés adott évekre vonatkozó díját.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
3.,5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 4. pontban: 2025. december 31.
3.,5 pontban: először a 2025. évi költségvetés rendelet decemberi módosítása, majd a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet és a 2026-2030. évek költségvetési rendelet készítése során

24) A BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK ÉS ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL, A FELADATÁRADÁSI KERETMEGÁLLAPODÁS ELFOGADÁSÁRÓL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági bizottság. A Gazdasági bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat, de voltak módosító javaslatok is. Ezt én itt összeírtam, majd ismertetem, de megadom elnök úrnak a szót előtte.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Igen, köszönöm szépen polgármester úr. Ez is egy olyan pont volt, ahol nagyon parázs, viszont építő jellegű diskurzus alakult ki. Tehát nagyon sok módosító javaslat érkezett és talán Kádár Gergő képviselő úrnak és Czompó Gábor bizottsági tag úrnak nem is sikerült mindent végigmondania, mert ugye van egy kerete itt is, hogy hány percig lehet hozzászólni, de ezek konstruktívak voltak. Ezt úgy fogadta el a bizottság is, hogy azzal a feltétellel, hogy még a módosító indítványból a megfelelő pontokat bedolgozza az Szmsz-be a Nonprofit Kft. Remélem, hogy ez sikerült is, úgy látom, hogy a polgármester úr kezében a listát, hogy a legtöbb dolgot sikerült elfogadni, úgyhogy köszönöm, és ez változatlanul szerintem azt jelenti, hogy ez egy olyan szervezet, ami velünk fog élni, reméljük még sok-sok évig a város javára fog dolgozni. Ez nem egy olyan dokumentum, ami végérvényes és módosíthatatlan, valószínűleg az évek során sokszor hozzá kell még nyúlni. Úgyhogy ahogy a Kádár képviselő, illetve a Czompó Gábor jó módosító javaslatait befogadta nagyrészt a város, én változatlanul bátorítok mindenkit, hogy ha még talál, ha van ötlete, ha még módosítana, azt küldje el a hivatalnak, küldje el a Nonprofit Kft-nek mert itt ez közös munka, tehát azt kell elérnünk, hogy ez egy jól működő, hatékony szervezet legyen.

Bercsényi László polgármester: akkor ugye a határozati javaslatot az alábbi módosítással, - a kiküldött anyag azt még nem tartalmazza - terjesztem elő.

És akkor itt felolvasnék, az SzMSz-ről van szó, arab egy, a római 2. fejezet, 4 pont. 3 pontból törlésre került az ügyvezető igazgató egyetértésével kitétel, így a módosított szövegrész „4. pont 3. a könyvvizsgáló személyre, a felügyelőbizottság tesz javaslatot az alapító részére.„ magyarul ennek az ügyvezetőnek az egyetértése. Ez volt a Czompó Gábornak is az egyik legfontosabb, sőt határozatmódosító javaslata.

2-es pont szervezési osztály feladatai átkerültek a 9-es pontba, tartalmi módosítások nélkül. 3. római 3. fejezet. 4-es pont ügyvezető feladatai kiegészültek az alábbi 2 ponttal. „d) az ügyvezető

az üzleti tervben rögzített célkitűzésekkel összhangban szervezi a társaság munkáját hatékonyan működő szervezet kialakításával. e) pont Az ügyvezető a hatékonyság érdekében az anyagi erőforrások megfelelő gazdálkodása mellett végzi a társaságon belüli humánerőforrás fejlesztését, valamint vizsgálja az innovatív erőforrás-menedzsment eszközeit, illetve azok bevezetésének lehetőségeit.

4. Római IV. fejezet 1.a) pont a határozza szóval kiegészítésre került.

1. pont „A képviseletre vonatkozó általános szabályok. a) A társaság munkatársainak cégjegyzésre, ügyleti képviseletre, kötelezettségvállalásra, kiadmányozásra és utalványozásra való jogosultságát az ügyvezető igazgató határozza meg. Az így kapott jogosultságot a munkatársak nem adhatják tovább. b) Amennyiben egy adott jogosultsággal rendelkező munkatárs helyettesítésére kerül sor, a helyettest úgy kell kiválasztani, hogy a szükséges jogosultsággal rendelkezzen.”

5. VI. fejezet, 4-es külső ellenőrzés C pontja kiegészítésre került az alábbi, 4.3 ponttal: A társaság tevékenységét a Polgári törvénykönyv, az alapító okirat, valamint a felügyelőbizottság ügyrendjével összhangban a felügyelőbizottság ellenőrzi. Figyelemmel arra, hogy a felügyelőbizottság a társaság szervezetétől független ellenőrző testület, tevékenységét a jelen Szmsz részletesebben szabályozza.”

Akkor így ezekkel a módosításokkal kerül most beterjesztésre, ami elhangzott a bizottságban a főbb pontok esetében. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: Kihasznlom a 2. lehetőséget, és még azzal kiegészíteném az előzőket, hogy Kajári úrnak volt egy nagyon értékes hozzászólása a bizottsági ülés során és nem tudom, hogy van-e kedved ezt megismételni, de röviden annyi, hogy nem szükséges minden operatív dologban a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek megszabni az irányt a társaság működésében. Ha létrehozunk egy gazdasági társaságot, azt azért hozzuk létre, hogy a bizottságnak vagy a képviselő-testületnek kevesebb döntési pontja legyen. Meg kell bízni egy idő után a működésben, tehát nem feltétlenül szükséges mindent szabályoznunk. Itt konkrét üzleti célokról is már olyan szintig lementünk, nem kell mikromenedzselni ezt a gazdasági társaságot, nyilván ennek a dokumentumnak nagyon rendben kell lennie, de van a társaságnak egy ügyvezetője, aki beszámolási kötelezettséggel tartozik a képviselő-testület felé. Van egy törvény által előírt átláthatóság, amin túlmenően kell szerintem nekünk biztosítani itt a városban, hogy ez látható legyen. Elhangzott ígéret egyébként a Kft. részéről, hogy a szerződéseket, amennyiben lehetséges nyilvánosságra fogják hozni, minden egyes megkötött szerződést, illetve persze egy felügyelőbizottság is, ami szintén beszámolási kötelezettséggel tartozik. Úgyhogy ez azért egy fontos kitétel szerintem a Kajári Gyula, amit mondott, hogy ezt vegyük figyelembe. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm elnök úr. Hát egyrészt most elvetted Kajári Gyulának a hozzászólási lehetőségét. viszont neked van még egy hozzászólási lehetőség, ugyanis én szólítottalak fel az elején, hogy nyilatkozz. Tehát ez volt az első hozzászólás, és akkor most megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Bizottsági ülésen egymásra néztünk és elkezdtünk röhögni. Igen, mindenki tudja, hogy én sok mindennel nem értek egyet, ezt most és talán meg tudom világítani, hogy mivel nem értek egyet, remélem, hogy megtudom. Nem a fejlődés útjába szeretnék állni.

Tisztelt polgármester úr, képviselőtársak, néhány gondolatot kívánok megosztani Önökkel,

veletek. A társaság alapvető célja a Balatonalmádi város önkormányzati közfeladatainak hatékony, átlátható és szakmailag magas színvonalú ellátása. A társaság tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia, vagy kellene. Hát nem ezért van az önkormányzat intézménye, ezért találták ki. Mit is jelent ez? Létrehozunk egy új önkormányzatot, klónozzuk, a különbség annyi lesz, hogy sokkal kevesebb egyeztetéssel, bármit és bárhogy megcsinálhat, aki vezet és tulajdonolja. Nyilván semmi rosszat nem feltételezek, de mindig szerettem volna vezetni egy olyan céget, amelynek februárban tudom a bevételének 90 százalékát pontosan. Miért is februárban? Hát akkor nyomjuk meg a gombot a költségvetés miatt. Vélelmezem, hogy itt szép nagy szám lesz beírva a rubrikába, a Közösségi Nonprofit Kft mellett, és mivel a lelkes többség ezt merő jóindulattal leokézza, meg is történt minden, nem kell már kételkedőkkel foglalkozni. Hát ez így megvan már csak összerakunk egy jó csapatot haverokkal, lelkes segítőkiből és kész is a biznisz. Megjegyzem, ebben a témában az érintettek körében én sem látok hasonló cégvezetési tapasztalatot. Azt kívánom önöknek, hogy bizonyítsák be, hogy én vagyok a rosszindulatú, aki nem bízik ebben a társaságban, de hát ez az én szerepem most ebben a városban és a következő 4 évben még az én szerepem lesz. Ezt nekem csak eredményekkel fogják tudni bebizonyítani. 172 oldal, tele mindenben átívelő gondolatokkal, meg eget verő álmokkal, piaci fizetésekkel, pontatlan férc szervezési táblákkal és magyarázattal. De hát a vállalati kultúrából jövünk, majd önök megmutatják, a lelkes hallgató meg tátott szájjal figyeli. Vicces volt, hogy a bizottsági ülésen hallgattam, hogy hova tegyük a vesszőt, programozzuk le a vállalatirányítási rendszert. Volt jogi képviselő is, számomra kicsit furcsa volt, vidáman hallgattam, hogy a cég mostani és leendő vezetője érvelt, mert az ötletbörze, a csapat hasonlított egy ötletelő munkacsoporthoz, akik egy leendő vállalati divíziót szeretnének létrehozni. Azt gondolom, hogy ez a mi feladatunk, szerintem nem. Nekünk egy előkészített anyagról kell döntenünk. Tudom is és vallom is, hogy jó néhány dolgot meg lehetne és meg is kell csinálni, szükség van az önkormányzati cégre, de semmiképpen sem úgy, hogy mindent átpakolunk egy Balatonalmádi költségvetéséhez képest giga vállalkozásba, mert ha ezt tesszük, várhatóan csorbulni fog a közösségi akarat és nem lesz értelme az önkormányzatiság intézményének. A kevesebb az több. Nem kell elvenni és csorbítani a képviselők és ezzel a polgárok jogait. Szerintem nem ezért választottak meg minket az almádi polgárok. Önök és a képviselő-testület az almádi polgárok azért választották meg, hogy képviseljük őket legjobb tudomásunk szerint. Nem korlátlan hatalmat kaptunk, hanem megtiszteltetést a képviselőikre. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim. Javaslom, gondoljuk ezt át. Az ügy komolyabb átgondolást érdemel. Javaslatom szerint kisebb céget, kisebb portfólióval hozzanak először létre, mert azt később lehet majd bővíteni, átgondolni, és ha már láthatóan hozza az eredményeket városunk, közösségeink számára, akkor ezt lehet bővíteni. Köszönöm, hogy meghallgattak. Nem tudom támogatni ebben a formában az előterjesztést. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Hát honnét is kezdjem? Mondjuk onnét, hogy nincs itt Czompó Gábor és azért hadd védjem meg, jó? Tehát úgy nyilatkozni, hogy ötletelés volt, meg a vállalatirányítási rendszerről, csak úgy ötletelünk, úgy, hogy a Gábor azért tapasztalt cégvezetőként hasznos javaslatokat tett. Én ezt a minősítést a Czompó Gábor nevében is kikérem magunknak, mert a Gábor hasznos javaslatokat tett és a legfontosabb részei az SzMSz-ben módosításra kerültek. Ez a lényege a munkának. Képviselő úr, nem tudom, hogy ki írta ezt a szöveget, amit felolvastál. Aki írta, annak a figyelmébe ajánlom, mert volt benne egy olyan idézet, hogy a rosszindulat az szerep. Nem a rosszindulat az tulajdonság, de te voltál jó, de hát akkor mondom, én pontosan tudom azt régről, vagy még korábban beszélgettünk, hogy te is egyébként városi céget létrehoztál volna. Én értem azt, hogy van olyan politikai szerep, hogy akkor mindent támadjunk, de hát azért itt dolgoztak rajta a hivatalnál, a cégvezetés, ott volt a

bizottsági ülés, és picit azt sajnálom, hogy igen mosolyogtunk egymásra, de azért, mert pontosan láttam, hogy nem szólaltál meg bizottsági ülésen ebben az ügyben. Itt forog a kamera, és amikor forog a kamera, és ha csak itt hangzanak el javaslatok, az szerintem politikai. A bizottság azért van ott és köszönöm, mert Kádár képviselő úrnak is volt építő jellegű javaslata, Czompó Gábornak is, hogyha már erről beszélünk, akkor azt beépítjük. Úgy nagyon nehéz dolgozni, hogy én megértem azt, és a szíved joga, hogy ezzel alapból nem értesz egyet, mert persze lehetne még 200 oldalt hozzáírni, hogy üzleti tervezés, így tovább, megértem, de mi tényleg annak örülünk, hogy ebbe azért megyünk egy úton, és ezen az úton. Ha már megszavaztátok azt, és akkor, hogy itt legyen súlya tényleg megint a képviselői munkának, hogy kivásároljuk a Balkomot, és ez megtörtént, és azt mondjuk, hogy átrakjuk a köztisztasági feladatokat. Hát egy folyamat közepén tartunk. Nyilván, nagyon sok mindent tudunk módosítani, de hát ezeket megszavaztátok, amikor most a VGO-ról beszélünk, hogy a köztisztaság kikerül és racionálisan, hiszen ezért vettük meg a Balkomot. Addig nem raktuk át a köztisztasági feladatokat, amíg a másik 2 tulajdonos ott volt. Tehát egy folyamatnál vagyunk, én úgy gondolom, hogy mindenféle konkrétum nélkül, mert eddig nem volt példa az én polgármesterségem óta, de mondjon bárki az asztalnál, vagy egyébként is, ami nem hangulatkeltés, hogy mi volt az, ami anyagilag rossz irányba vitte az önkormányzatot, ahol kár ért minket, ilyen konkrétumok nem voltak. Általában véve persze lehet arról beszélni, hogy valamiben nem értünk egyet, de én úgy gondolom, hogy nem kell. Nyilván vannak rossz példák, ép az alpolgármester úrral beszélgettünk, hogy itt is volt 2 cég, ami ugye rosszul alakult annak idején, de erre mondtuk itt vagy magunk között olyan hasonlatot, hogyha megyünk az úton és van egy sajnálatos baleset, amit látunk, az nem azt jelenti, hogy soha többé nem ülünk autóba. Tehát attól még megyünk, vezetünk és szeretnénk jó úton haladni, tehát, hogy van annyi kontroll, a könyvvizsgálattól kezdve, az, hogy a képviselő-testület ezt, hogy felügyeli, mindenben nem kell rögtön azt sugallni, hogy akkor majd itt pénzt nyúlunk le, mit tudom én mi történik, racionalizálunk, mint ahogy nagyon sok város esetében ez megtörténik. Tehát ugyanez a hozzászólás nem tudom, hogy mennyire lenne fogadó, mennyire találna fogadókészségre Veszprémben vagy Balatonfüreden, hiszen ott jól működnek a városi cégek. Nyilván ez egy változás, minden változás egy picit nehéz, de hát e mögött azért van munka. Átgondoltuk, menet közben is tudunk változtatni. De azt változatlanul kérem, hogy azért vannak a bizottságok, hogy ezt ne csináljuk, hogy bizottságokon végig csöndben vagyunk, mert azért vannak a bizottságok, hogy mondjunk el javaslatot, hanem csak majd a Kt ülésen, mert akkor nincs értelme a bizottsági munkának. Köszönöm, köszönöm

Wéhli Márk képviselő: Bár a Péter beszédéből nem sok idéznie látok, főleg nem azt a részt, ahol a gazdasági bizottság tagjainak szakmai munkáját vagy múltját ecseteli, de egy mondat így összeállt a keddi, illetve a mai beköszönést követően egyetlen mondat, amit idézetnek itt elmondanék, miszerint Péter tudja, hogy milyen szerepe van a városban. Szerintem nem szereped van, hanem munkád, de a kamera nélkül úgy látom, tényleg nem működik a történet, úgyhogy hát akkor maradjunk szerepedben.

Kádár Gergő képviselő: Ugye ez a Kft. amit most létrehozunk, vagy igazából már létrejött, csak ugye ennek a Kft-nek megpróbáljuk a szervezetét, vagy a működését szabályok közé rakni. Ez azt a célt szolgálja, hogy azokat a városi feladatokat, funkciókat, amiket eddig az önkormányzat látott el, azokat úgy tegyük bele, hogy abból a városnak haszna származzon. Vagy azért, mert rugalmasabban tudjuk csinálni, vagy azért, mert áfameggondolásból ez pénzügyileg előnyösebb számunkra, de hogy abban egyetértünk, hogy igazából itt egy olyan feladatkört adunk át ennek a cégnek, amit eddig ez az önkormányzat látott el. Én ezért nagyon fontosnak tartom azt, hogy átlátható legyen, és én úgy gondolom, hogy ennek a cégnek nem erre a ciklusra, hanem a

következő hosszú évekre, ebben is egyet tudunk talán érteni, kell úgy a kereteit meghatározni, hogy a mindenkor éppen regnáló képviselő-testület és önkormányzati és polgármester és cégvezető se tudjon ezekből a keretektől bármilyen irányba, akár jó, akár rossz szándékú, bármilyen szempontból kilépni. Kicsit olyan nekem ez mint a házépítés amit azzal kezdjük, hogy csinálunk egy jó tervezet, és az első tervezet általában a megrendelők nem szokták elfogadni, hanem mindig egy kicsit húzzák-vonják igazítanak rajta, hogy a végén egy olyan terv legyen, ami után már neki lehet állni alapozni, meg építeni. És én ebből az optikából olvasva ezt az anyagot, bennem azért vannak még bizonytalanságok, tehát nem vagyok arról teljesen most jelen állás szerint meggyőzve, és értem minden hozzászólást, értem, hogy még nincsenek részletekbe kidolgozva, még nincsenek meg pontos számszaki adatok, nincs egy csomó minden még a helyére rakva, meg nem kell a mikromenedzselés szintjén lemenni az utolsó szögig, de mégis az egész olvasatában kellene, hogy az a jó érzés legyen az emberben, vagy bennem, én ezt várom ettől az anyagtól, hogy biztonsággal tudjam azt, hogy ez a Kft valóban úgy fogja ezeket a városi funkciókat átvenni és úgy fogja ezeket üzemeltetni, hogy ez a közösség, meg a település hasznát fogja szolgálni. A bizottsági ülésen én több dologba belekérdeztem, amire mindig kaptam egy egy választ, és ezeket nem azért kérdeztem meg, mert még mikromenedzselés szintjén akartam szétszedni bármilyen anyagot is, de fontosnak tartottam. Az egyik ilyen volt például a kinevezések kérdése, az organing group szerint az ügyvezető személye az, akiről a képviselő-testület dönt. Az ügyvezető alatti táblában láttunk egy stratégiai igazgatói pozíciót, ami az anyagba is benne szerepel, hogy az ügyvezetőnek egyfajta helyettese lesz, és egy elég fontos településmarketing osztály fog hozzá kerülni. A kérdésem az volt, hogy ennek a kinevezésébe a képviselő-testületnek, mint alapítónak van-e beleszólása. A válasz az volt, hogy nincs. Egy másik ilyen kérdésem az volt, hogy a társasági értekezletek kapcsán, ezek zárt értekezletek lesznek, ez szerepel az anyagban és az ügyvezető dönti el, hogy oda be akar hívni valakit, beleértve a képviselő-testületnek bármilyen tagját. A válasz az volt, hogy igen, mert úgy általában egy cégben az ügyvezető dönti el, hogy ilyen értekezletekre kit hív meg, és hogy elhangozhatnak olyan anyagok, amik bizalmasak, satöbbi. Szeretném megjegyezni, itt is elhangzanak bizalmas anyagok, itt is vannak zárt ülések, itt is vannak olyan anyagok, amiket aláírunk, hogy nem fogjuk kiadni. Tehát, hogy ez számomra megint nem egy megnyugtató. Létszám tekintetében fölvettem azt a kérdést, hogy van-e hogy pontosabb organigram, van-e pontosabb adat arra, hogy mekkora létszámú lesz ez a szervezet, mert annyit látunk jelenlegi állás szerint, hogy közel fél milliárd forint, 492.000.000 forintos bérköltséget fogunk ennek a cégnek megszavazni, és ebből mondjuk, ha a jelenlegi városgondnoksági részt mondjuk áttesszük ebbe a településfejlesztés-üzemeltetés nem tudom pontosan, ott van 240.000.000 bérköltség. Tehát maradt 250, aminek a sorsa egyelőre számomra még azért ismeretlen, mert 10 pozíció van felsorolva, amit azonosítani tudok. Rendezvények kapcsán kérdeztem, hogy az almádiak napja, a borfesztivál miért nem szerepel a rendezvények között. Az volt a válasz, hogy az marad a Pannóniánál, mert a Pannónia jobban tudja csinálni. Most kérdezem én, miért kell párhuzamos funkciókat futtatni egy nonprofit Kft-be meg egy önkormányzatba, mikor az önkormányzati céget pont azért hoztuk létre, hogy ilyen előnyökhöz jussunk. Számomra ez nem nyilvánvaló. Arról nem beszélve, hogy nem tudom, hogy az államháztartásból tudunk-e ilyenfajta finanszírozást 2 területre lehívni, mert ez ugyanazt a dolgot szolgálja. Jó, akkor majd folytatni fogom. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Akkor hadd reflektáljak erre. Tehát a bizottsági ülésen is elhangzott, a helyi rendezvények, a civil szervezetekhez kapcsolódó rendezvények az marad a kulturális központnál, viszont vannak professzionális rendezvények, amiket sem az ottani személyi állomány nem tud lebonyolítani, annak más városmarketing feladata volt. Önmagában azt azért el tudom mondani, hogy persze mindenben lehetünk kritikusak, azt tudjuk, hogy

alapvetően úgyse fogjátok megszavazni, eddig se szavaztátok meg, sőt sajnos még a költségvetést sem, a költségvetés módosítást, amire én már egy korábbi ülésen elmondtam, hogy soha nem volt példa egyébként, hiszen a költségvetés tartalmazza a Kft. költségvetését is. Ezáltal azok a képviselők, akik majd a módosításoknál nem fognak várhatóan a jövőben sem a költségvetés módosításokra szavazni, azok veszélyeztetik az egészségügyi ellátórendszerrel kezdve valamennyi intézményünk működését, hiszen a költségvetésről egyben szavazunk. Megértem azt, hogy nem támogatjátok, viszont megint azt tudom mondani, amit ott elmondtunk, és ott azért elfogadta mindenki, hogy ez egy tervezet, tehát ez nem azt jelenti, hogy pénzügyi döntést hozunk egy üzleti terv tekintetében, hiszen a költségvetését, a jövő évi költségvetését februárban fogjuk, jövő év februárjában elfogadni a városnak. Ezt szépen végigbeszéltük egyébként magában a bizottsági ülésen, ott ez elfogadásra került.

Dr. Kovács Eszter Humán Bizottság külső tag: Köszönöm szépen. Én is üdvözlök mindenkit. Itt rögtön egy lényeges dologra azért én felhívnám a figyelmet, mert itt elhangzott most, hogy a feladatok az önkormányzattól kerülnek átadásra. Nem az önkormányzattól, hanem ezeknek a feladatoknak, amik most itt szerepelnek az anyagban, az előterjesztésben, illetve a tervezetekben, a jelentős része a VGO-nál voltak. Érdekes módon, amikor én ugye mint felügyelőbizottsági tag is nekiálltunk nézni az anyagokat, gondoltam, hogy akkor a feladatátadási szerződését a VGO-nak megnézném. A legnagyobb meglepetésemre nincsen. Én nagyon örülök, hogy ennyire körültekintőek vagyunk, és nagyon örülök az észrevételeknek is, de azt gondolom, hogy olyan anyagokat próbálunk meg lerakni, amik teljesen akkurátus működési modellt feltételeznek, és úgy gondolom, hogy jóval átláthatóbb és jóval precízebb, jóval több ellenőrzési pontot tartalmazó anyagokról van szó. Már csak azért is, mert nem olyan szabályozók szerint megyünk vagy menne ez a társaság, ami már nem hatályos rendelkezéseket alkalmaz. Ugye akkor is a munkacsoporton belül is elmondtuk, hogy a felügyelőbizottság mellett ugye számos olyan kvázi szervezet, vagy személy ellenőrzési feladatait tartalmazza az Szmsz, illetve a keretmegállapodás is, ami egyébként a jogszabályokból levezethető. Eddig ez nem így volt, és úgy gondolom, hogy abszolút abba az irányba megy minden előkészített dokumentum, ami a megfelelő átlátható szervezet tevékenységét ugye biztosítja. Az ügyvezető személyével kapcsolatban csak egyetlenegy dolog, és itt Kajári Gyulának a bizottsági ülésen felvetett mondatát tudnám én is, ha nem is idézni, de legalább utalni rá. Ha van egy társaságnak az ügyvezetője, aki különböző jogokat kap, a mellé kap különböző kötelezettségeket és igen nagy felelősségi kört is. Ennek az ügyvezetőnek a joga és kötelezettsége olyan embereket választani, akikkel utána együtt dolgozik, mert a nap végén egy kicsit leegyszerűsítve azt mondanám, ő fog a szőnyeg szélén állni, hogy az a társaság megfelelően működött-e jogilag, gazdaságilag és minden egyéb szempont alapján. Tehát én úgy gondolom, hogy az ügyvezetőtől nincsen joga senkinek elvenni azt a lehetőséget, hogy ilyen szempontból megfelelően tudja működtetni azt a szervezetet. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen. Ezt még azzal kiegészítenem, aztán megadom a szót, hogy Kádár képviselő úr, hadd kérdezzem viszont én meg tőled, hogy hányszor ültél be a VGO-nak az értekezleteire? Tehát értem ezt az aggodást, de korábban miért nem aggódtunk? Hát 800.000.000 forintot elköltenek. Hol volt eddig az aggodás? Agg Z. Tamás a helyettesét saját maga nevezi ki, ez eddig nem volt probléma? Tehát az a rendszer, amit mi most alakítunk ki, az sokkal átláthatóbb, sokkal precízebb. Ha csak azt elmondom, hogy 38 szabályzatot fogunk készíteni a Kft-hez az egy sokkal bonyolultabb, egy sokkal átláthatóbb és biztonságosabb rendszert ígér, mert úgy ne haragudj, én csak megint politikai hozzászólásként tudom értelmezni, hogy a múltban nem volt érdekes eleve intézménytől, kerül át, mondom nem ültetek be az Agg Z. Tamásékhöz. Tamás tudsz olyat, hogy a képviselők beültek belső értekezletre? Nem, nem volt

ilyen. Te nevezed ki a helyettesedet. Megint Czompó Gáborra tudnék hivatkozni a bizottsági ülésen és tényleg úgy volt, hogy ötletelünk. A Gábor ott elmondta, hogy például ő is amikor céget csinált, volt 2-3 olyan szabályzat, ami rengeteg pénzükbe került és majdnem egyéves munkájukba. Tehát azért itt van felelősség, ezeknél a szabályzatoknál, van valami nagyon komoly munka, és pontosan ez szolgálja a választói érdeket. Megadom a szót Kádár Gergőnek,

Kádár Gergő képviselő: köszönöm szépen. Sajnálom, hogy fölkorlácsoltam az indulatokat. Nem, nincs bennem semmilyen támadási szándék. Az, hogy a városgondnokság ülésén nem vettem részt, nem tartottam fontosnak, hogy részt vegyek, és most nem arról tárgyalunk, hogy én mért nem vettem részt, hanem arról beszélünk, hogy létrehozunk egy céget, aminek a kereteit meg a működését szeretnénk jól szabályozni mindenki érdekében. Visszatérve polgármester úr, csak az előbb, ami félbemaradt ez a rendezvény kapcsán, csak egy kérdésre, hogy értem, hogy a helyi típusú rendezvények nem kerülnek át, akkor most a húsvéti vigadalom, meg a szilveszter az nem helyi dolog? Nekem ez nehezen megfogható, hogy miért vannak ezek a nem tisztázott, nem lehatárolt felelősségek, és én mindent elfogadok, a jóindulatot is elfogadom, és tudom azt, hogy egy vállalatnak a szervezeti működése az úgy néz ki, hogy aki a vállalat élén áll, azé a felelősség, és őt lehet számon kérni. Egy óriási különbség van kedves képviselőtársak és kedves polgármester úr. Egy gazdasági társaságban részvényes tulajdonos beteszi a pénzét és utána a nap végén eldönti, hogy akit ő megválasztott, az jó volt, vagy nem, rosszul fektette be, rosszul járt. Ez meg közpénz. Sok milliárd forint közpénz, a helyi emberek pénzét tesszük bele. Egészen más optika azt gondolom, egy ilyen cégnek a vizsgálata, az átláthatósága, és azok a kérdések, amiket feszegetünk, mint egy gazdasági társaságban, ahol a tulajdonosnak a döntése vagy jó vagy rossz. És jelen állás szerint az ügyvezetőnek a kiválasztása után a képviselő-testület nyilván vannak beszámolóik, nyilván a felügyelőbizottság végzi a munkáját, de azt gondolom, hogy menet közben nekem megnyugtatóbb lenne, hogyha lennének olyan pontok, amik azt sugalmazzák, hogy ennek a képviselő-testületnek a hatásköre, vagy a rátekintése, vagy a dolgokba való beleszólása egy picit szélesebb. Most úgy érzem, hogy kicsit ebből ki van zárva, rá van téve a lepel. Lehet, hogy rosszul értelmezem, nekem ez a benyomásom van, és nem önöket akarom ezzel bántani, én nem politizálni jöttem ide polgármester úr, hanem beszélgettünk erről, amit látunk. Nekem ez az érzésem. Tartózkodással fogok szavazni, nem akarom megakadályozni, hogy ezt a munkát önök végezzék, csak bennem még vannak kérdések, és nem vagyok megnyugodva. Én köszönöm, hogy meghallgatott.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Persze, hogy meghallgatjuk képviselő úr, csak ugye mindig az az érzésem, hogy amikor forog a kamera, tehát nagyon jó konstruktív javaslatok voltak egyébként a bizottsági ülésen. Na mindegy, megadom a szót az Eszternek.

Dr. Kovács Eszter Humán Bizottság külső tag: Igen, csak még egyszer ráerősítenék arra, hogy korábban ugye nem volt keretmegállapodás, nem volt feladatátadási szerződés, és példának okáért nem működött olyan megfelelési tanácsadó sem, amit egyébként a hatályos jogszabályok előírnak. A felügyelőbizottság, a belső ellenőr és a megfelelési tanácsadónak a funkciója, a feladata az, hogy ellenőrizze a közpénz megfelelő felhasználását, és ilyen szempontból ezt a fajta átláthatóságot biztosítsa, illetve ugye, amit a bizottsági ülésen is elmondtunk, a honlapon is, megfelelő átláthatóságot szeretnénk biztosítani azáltal, hogy a dokumentumok megfelelően kikerüljenek és ilyen szempontból megfelelő legyen ez a működési modell. Úgyhogy úgy gondoljuk, hogy a transzparenciát, ezt mindenképpen ez biztosítani fogja. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Eszter. Igen, képviselő úr mondtad, hogy közpénzről van szó, nyilván pontosan azért döntöttünk így, hogy lesz 38 szabályzat, hogy bent lesznek a fékek és egy sokkal nagyobb ellenőrzési kompetenciával fogjuk tudni ezt működtetni, mint a jelenlegi helyzetben hogy működött a VGO. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak. Köszönöm

Dér András képviselő: Én csak saját kútfőből mondanék néhány gondolatot. Engem is megállítottak néhányan és mondták, hogy vigyázzak a szavazásra, mert a közpénznek a kiszivattyúzása fog történni. Na, most ez annyiban igaz lenne, hogyha magán Kft. lenne, vagy olyan Kft mondjuk, ami kisebb, akár kisebb részvényes is magánszemély, akkor én valóban ezt így nem is támogatnám, de az itt 100 százalékos önkormányzati nonprofit Kft-ről van szó, tehát ez részemről megnyugvást jelent. Világos, amit a Gergő mond, az odafigyeléssel szerintem ez menni fog. Nagyvonalúan bennem egy kicsit a kínai modell merült fel, a hasonlóság. Röviden elmondom, hogy ugye a kínai állampárt irányította az országot ugye a Mao idejébe, satöbbi, és mikor jött a, a Teng Hsziao Ping, akkor ugye ő fölfedezte azt ugye, hogy az állami tulajdon működtetése vállalkozói szemlélettel és irányítással sokkal hatékonyabban fog működni, és láthatjuk, hogy most tulajdonképpen ez itt Kínában bőven megvalósult. Most ez természetesen nagyvonalúan levetítve, itt azt veszem észre, hogyha egy olyan irányítás kerülne a vezetés, tehát magyarul ugye, mert itt van egy aki az önkormányzatnál jártas, mondjuk legyen ő az igazgató, és legyen egy olyan stratégiai igazgató, aki pedig a vállalkozásba, tehát jóformán össze tudnak dolgozni, akkor itt le van vetítve az egész terület. Tehát jóformán így hatékonyabb szerintem az irányítás. Átláthatóság szintén elhangzott, én szeretném, ha a szerződések mellett a számlákat is majd a nyilvánosságra hozzuk, természetesen a megfelelő adatoknak a kitörlésével és egy év múlva összehasonlításaként össze tudjuk hasonlítani, hogy most ez a működött-e modell, vagy kérdezem, működött idáig, elmúlt évtizedekben az a településüzemeltetés? Véleményünk szerint igazából nem. Tehát kísérletet teszünk, hogy működjön. Tulajdonképpen a programokat illetően örömmel tapasztaltam a függetlenség napját, már nem amiatt, hogy Amerika-párti lennék, nem, hanem nyilván az évforduló kapcsán, a kerek évfordulókon a Függetlenségi nyilatkozatban fogalmazódott meg, és szerintem ezt érdemes lenne más országoknak a nemzeti ünnepével is majd folytatni ezt az esetleg ezt az elképzelést. A következő, ugye más településeken is működik ez a modell, végeredményben ott kevésbé, ahol esetleg joghoz nem értő ember irányítja és csak vállalkozási szemlélettel, de mondom, hogyha a közös megosztásba ezt szépen lehet működtetni. Két kérdésem lenne. Egyrészt a szervezeti táblával kapcsolatban, hogy a stratégiai igazgató látom, hogy a település marketing osztályért felel, de ha igazgatóhelyettes, akkor szerintem az ügyvezető igazgató alá kéne helyezni, csak ez úgy megjegyzés. A másik pedig a szervezési osztállyal kapcsolatban, hogy ez párhuzamosan van valami összefüggésben, csak névazonossága a hivatalnak a szervezési osztálya, név, Jó, köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Az ügyvezető alatt van, és akkor az pedig névazonosság csak.

Kajári Gyula Városfejlesztési Bizottság külső tag: Köszönöm szépen. Én is üdvözlök mindenkit. Én nem akartam most hozzászólni egyébként, mert nekem nincs felelősségem abban, hogy hogyan fogtok dönteni. Ami miatt mégis hozzászóllok az az, hogy meg voltam szólítva, tehát itt többen ilyen említés történt, hogy én miket mondtam a bizottsági ülésen. Én csak ezt világossá akarom tenni, és viszonylag egyszerűen, röviden, hogy én mit mondtam, Tehát a lényeg az, hogy egy önkormányzat bizonyos feladatoknak az elvégzésére egy intézményt, önkormányzati intézményt vesz-e igénybe, vagy egy társasági formába szervezi ezt a munkát, ez az

önkormányzatnak a szuverén döntése az Mötv. előírásainak megfelelően. Én úgy tudom, hogy ezen az önkormányzat túl van, mert úgy döntött, hogy azokat a feladatokat, amiket korábban egy intézmény látott el, azt most egy társasági formába szervezi és még tesz bele ezt azt. Én azért szóltam hozzá a bizottsági ülésen, mert azt ugye a gazdasági társaságok működésével kapcsolatban egyrészt van némi tapasztalatom, másrészt pedig egy elég jól szabályozott, egy elég jól érthető szabályrendszerben működik, hogy egy társaságnak, most függetlenül attól, hogy Kft, vagy részvénytársaság, van egy legfelsőbb irányító szervezete, ami a tulajdonosokat képviseli. Ez vagy közgyűlés, vagy mondjuk lehet egy önkormányzati testület, akinek föl kell hatalmaznia a tulajdonosi jogokat gyakorló polgármestert arra, hogy adott esetben hogyan dönt egy ebbe a körbe tartozó döntésnél. Vannak olyan eldöntendő dolgok, amelyek nem tartoznak a közgyűlés, tehát a legmagasabb szervnek a kizárólagos hatáskörébe. Nota bene dönthet úgy egyébként a legmagasabb szerv, hogy ezt odavonja. Én csak arra próbáltam reflektálni, hogy azok a döntési szintek, amelyek alatta vannak a legfelsőbbnek, tehát mondjuk azt, hogy a testület kompetenciáján, azokat ne próbáljuk meg magunkra húzni, vagy ne próbáljátok meg magatokra húzni, mert akkor az fog történni, hogy gyakorlatilag minden egyes alacsony szintű döntést magához rendel az önkormányzat, akkor rosszabb lesz a helyzet, mint akkor, amikor Tamás menedzselte az egész történetet, mert ő egy személyben volt felelős a VGO működéséért, Ő is megtartotta a belső értekezleteit, ahova nem hívta meg értelemszerűen, mer minek hívta volna meg a képviselőket. Most ugyanez történt, csak most Kft-nek hívják, tehát egy gazdasági társaság van, amelynek sokkal, hát legalábbis az én számomra, bocsánat, mert én abban nőttem föl, tehát sokkal transzparensabb az irányítási struktúrája, a döntéshozatali rendszere sokkal jobban modellezhető, szabályozható és leírható. Tehát én csak arról beszéltem, úgy szólt a hozzászólásomban, hogy úgy érzem magam, minthogyha egy Kft-nek vagy részvénytársaságnak az igazgatótanács ülésén ülnék és arról kezdünk beszélni, hogy hogy hívják az osztályvezető-helyettest. Én csak attól óvnám a testületet, hogy ne aprózódjon szét a rosszindulat fölmerült itt én nem is hiszem, hogy ez egy jó szó. A rosszhiszeműség az egy jobb szó és megmondom őszintén, hogy ezen én nem csodálkozom. Tehát kell, hogy legyen egyfajta bizalmatlanság az olyan dolgokkal szemben, amiket még nem próbáltunk ki, tehát ez teljesen normális. De azokat a dolgokat, amelyek, tehát az, hogy hogy működik egy Kft. Pláne, ha nonprofit, pláne, ha egyszemélyes tulajdonos van, tehát, de ott nincs közgyűlés, hanem egyszemélyes tulajdonos van, akkor ezek a dolgok nagyon egyszerűen modellezhetők és meg tud szabadulni a testület és erre utaltam én ott a hozzászólásomban, meg tud szabadulni olyan dolgoktól, amik most ne haragudjatok, hogy ezt mondom, ilyen, hát vannak piszlicsáré dolgok, amiket szintén ez a testület kell, vagy akarhat majd eldönteni, ami rendszeridegen. Tehát nem kell ezekkel nem kell foglalkozni, tehát az a fontos, hogy azokkal a dolgokkal foglalkozzon a testület, persze maga dönti el majd, hogy mit csinál, amik valójában fontosak, mert a Kft-nek úgy kell működni, hogy megkapja az eszközöket, azokat használja, leírja az üzleti tervben a célját, hogy milyen célra használja ezeket az eszközöket és a nap végén elszámol, hogy azzal a vagyonnal, vagy az eszközállománnyal, most ebbe a humánt is értem, azzal úgy gazdálkodott-e ahogy az elvárható vagy nem. Ha nem, akkor el kell kergetni, felelősségre kell vonni, bíróság elé kell állítani, tehát mindent lehet csinálni. Tehát azért mondom, hogy nem teljesen vakrepülés az, hogy az önkormányzat a társasági forma működését választotta. Köszönöm. Köszönöm

Fabó Péter képviselő: Nekem semmi bajom nem lenne ezzel az előterjesztéssel, ha a Tamás-féle városgondnokságot próbálná átvenni, és azzal tájékoztatna minket, hogy ilyen és ilyen megtakarítás vagy ilyen és ilyen szervezéssel ezt jobban tudná csinálni. Mint ahogy mondtam is, ez tudom, hogy nem megúszható, de bocsánat, 800 milliót odaadtunk, azért mi tudjuk tartani a felelősséget Tamás meg elszámol. Most oda fogunk adni más felet, vagy akár 2 és felet, mert

önök jobban csinálják. Nekünk szerintem meg az a feladatunk, hogy kételkedjünk, merthogy amit képviselőtársam elmondott, nem összedobtuk a pénzt, hanem közpénzzel fogunk játszani, és ezért mondtam azt, hogy a kevesebb az több. Tehát, hogyha ott kapunk egy anyagot, hogy ezt így gondolja a polgármester úr, és utána a 800 helyett ez 600 lesz, vagy a 800 helyett előállít egy 1,6 milliárd értékes végterméket, akkor én ezt meg fogom tudni tapsolni. De addig viszont nem szeretném annak a felelősségét felvállalni, hogy mindent is, mintegy jó Kft-nél odaírjuk, hogy milyen TEÁOR számaink vannak, vagy tevékenységi köreink és ezt mind csináljuk. Azért ez ennél bonyolultabb. Úgyhogy és a Gyulával meg maximálisan egyetérték. A Kft egy olyan műfaj, ahova ha bele akarok nézni, belenézek, de ha nem akarja, az a valaki, hogy belenézzek, akkor nem tudok belenézni. Számokat fogunk látni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és még egyszer mondom, én annak drukkolok, mert úgyis meg fogják szavazni, hogy én tudjam azt mondani, hogy hát elnézést kérek, merthogy annyira jók. Úgyhogy kívánok sok sikert a munkához. Én továbbra se tudom ezt az előterjesztést támogatni. Köszönöm, köszönöm

Bercsényi László polgármester: Drukkolás. Köszönöm. De miközben drukkolsz, mindig azért látjuk, hogy a háttérben mi történik a városban. Azért azt hozzátenném, hogy pénzről most nem szavazunk, tehát, hogy az, hogy mi mennyibe kerül, az felhívnam a képviselőtársaim figyelmét, az majd a februári költségvetés elfogadásánál lesz, tehát, hogy senki ne legyen abban a hitben, én ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, most X millió forint be van írva a programokra, ha csak 10 milliónk lesz, akkor 10 milliót költünk. Tehát az első módosítása az üzleti tervnek pontosan februárban fog történni, tehát ez most nem jelent pénzügyi döntést ebben az esetben. A másik Péter, és akkor itt azért nem értek veled egyet, mert mi szeretnénk haladni. Tehát hogy nem tudom azt elfogadni, hogy a te idődbe, a korábbi polgármesterek esetébe például csak mondok egy példát, hogy miért nemcsak a VGO van itt. Azért, mert vagyongazdálkodással senki nem foglalkozott, vagy nem úgy foglalkozott, ahogy azt kellett volna. A teljes ingatlanállományunk műszaki állapota az nagyon alacsony színvonalú. Ahogy Czompó Gábor elmondta, nem lett rászámolva a kétszázalékos amortizáció, egy teljesen rossz üzleti modell mellett szétrohadt a városnak az ingatlanvagyon. Itt most arról van szó, és meg kell fizetni azokat a szakembereket, akik ezt gatyába rázzák, bevételt teremtenek a városnak, mert nincs több vesztegetni való időnk, és lehet valakinek más véleménye. Politikailag semmi probléma nincs, de ahogy mondtam ott példákat is, hogy ugye van olyan ingatlanunk, amire már 2005-ben testületi döntés volt, hogy le kell bontaniuk, Móra Ferenc utca például, ott rohadt szét az is. De meg kell nézni a strandjaink állapotát. Tehát az az elvárás a céggel kapcsolatban és az ottani szakmai vezetéssel kapcsolatban, hogy igenis a jelenlegi ingatlanvagyon, ami egyébként nem kerül átadásra a cégbe, ez is egy fontos szempont, ez itt marad az önkormányzatnál. Tehát bármelyik ingatlanunkkal kapcsolatban mondjuk hasznosítási kérdés merül fel, a képviselő-testület fog arról dönteni és teljesen átlátható lesz. Tehát az egyéb ügyeket azért raktuk ide, mert semmilyen szakmai munka ez ügyben az elmúlt 20 évben nem történt. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk. 3 határozati javaslatról lesz szó, aki az első határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon igennel. Azzal a módosítással, amit a bizottsági ülésen a Czompó Gábor, vagy részben Kádár képviselő úr mondt, ezt felolvastam az elején. Tehát ezzel a módosítással együtt szavazunk az első határozati javaslatról. Aki egyetért vele, az kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
303/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának és Üzleti tervének jóváhagyásáról, a Feladatátadási keretmegállapodás elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi módosításokkal jóváhagyja.

1. A II. fejezet 4.3. pontból törlésre kerül az ügyvezető igazgató egyetértésével kitétel így a módosított szövegrész:

- 4.3. A könyvvizsgáló személyére a Felügyelőbizottság tesz javaslatot az Alapító részére.

2. Szervezési Osztály feladatai átkerülnek a 9-es pontba tartalmi módosulások nélkül

3. III. fejezet 4-es pont ügyvezető feladatai kiegészülnek az alábbi két ponttal:

- d) Az ügyvezető az üzleti tervben rögzített célkitűzésekkel összhangban szervezi a Társaság munkáját, hatékonyan működő szervezet kialakításával.
- e) Az ügyvezető a hatékonyság érdekében, az anyagi erőforrások megfelelő gazdálkodása mellett, végzi a Társaságon belüli humánerőforrás fejlesztését, valamint vizsgálja az innovatív erőforrás menedzsment eszközeit, illetve azok bevezetésének lehetőségeit.

4. IV. fejezet 1. a) pont a „határozza” szóval kiegészítésre kerül:

1. A KÉPVISELETRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

- a) A Társaság munkatársainak cégjegyzésre, ügyleti képviseletre, kötelezettségvállalásra, kiadmányozásra és utalványozásra való jogosultságát az ügyvezető igazgató határozza meg. Az így kapott jogosultságot a munkatársak nem adhatják tovább.
- b) Amennyiben egy adott jogosultsággal rendelkező munkatárs helyettesítésére kerül sor, a helyettest úgy kell kiválasztani, hogy a szükséges jogosultsággal rendelkezzen.

5. VI. fejezet 4-es Külső ellenőrzés c. pontja kiegészítésre kerül az alábbi 4.3. ponttal:

A Társaság tevékenységét a Polgár Törvénykönyv-, az alapító okirat-, valamint a Felügyelőbizottság ügyrendjével összhangban Felügyelőbizottság ellenőrzi. Figyelemmel arra, hogy a Felügyelőbizottság a Társaság szervezetétől független ellenőrző testület, tevékenységét a jelen SZMSZ részletesen nem szabályozza.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: A 2. határozati javaslatról szavazunk. Aki támogatja, az kérem, hogy szavazzon, igennel indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
304/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Üzleti tervének jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának és Üzleti tervének jóváhagyásáról, a Feladatátadási keretmegállapodás elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi Üzleti tervét jóváhagyja azzal, hogy az Üzleti terv jóváhagyása fizetési kötelezettséget nem keletkeztet, a Képviselő-testület a Kft. egyes feladatainak finanszírozásáról – a 2026. évi költségvetési lehetőségek figyelembevételével – a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásával dönt.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: A 3. határozati javaslatot aki támogatja, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
305/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

az Önkormányzat és a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő Feladatátadási keretmegállapodás elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának és Üzleti tervének jóváhagyásáról, a Feladatátadási keretmegállapodás elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonalmádi Város Önkormányzata és a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő Feladatátadási keretmegállapodást elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Feladatátadási keretmegállapodás aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 2. pontban: 2025. december 31.

25) A BALATONALMÁDI VÁROSGONDNOKSÁGGAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Ezt az előterjesztést nem tárgyalta a bizottság, tegnap küldtük ki a megszüntető okiratot. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához?

Dér András képviselő: Úgy tudom, hogy a dolgozók úgy átkerülnek majd az új céghez. A a jelenlegi intézményvezetőnek mi lesz a sorsa, ezt szeretném megkérdezni?

Bercsényi László polgármester: ezt majd eldönti az ügyvezető. Egyéb kérdés, hozzászólás. Hát ugye ő nem lesz ügyvezető 31-től, és nem adott be pályázatot, ezt mindenki tudja, úgyhogy megadom. Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt testület. Támogatva a Kft. létrehozását, arra szeretném felhívni a majdani megválasztandó ügyvezető figyelmét is, illetve a társaságban döntési szereppel rendelkezőket, hogy amikor a városgondnoksági munkatársak áthelyezése részben a hivatalba, részben a Kft-éhez történik, - és ezt jegyző asszonytól is szeretném kérni, mert ebben neki is szerepe lesz -, hogy akkor a dolgozók emberi módon legyenek kezelve, és ami a jogszabályok szerint jár, azt kaphassák meg és kapják meg. Gondolok arra, hogyha, hiszen most közalkalmazottakról van szó, hogyha ők nem kívánják elfogadni a felajánlott munkahelyet, lehetőséget, és tudomásom szerint ugye végkielégítésre jogosultak ez esetben, hogy akkor azt ők kapják majd meg. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm alpolgármester úr, teljesen egyetértek, de gondolom a hivatal is ennek szellemében jár el. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Ezzel kapcsolatos lett volna az én kérdésem is, hogy a jelenlegi dolgozók közül van-e arról információnk, hogy ki az, aki ezt a váltást elfogadja és örömmel veszi, vagy van-e esetleg, aki jelezte azt, hogy nem kíván átmenni ebbe a Kft-be.

Bercsényi László polgármester: Azt a tájékoztatást adnám erről, hogy én kétszer voltam lent még igazgató úrral, de aztán Dolina Tamás ügyvezető úr is volt lent, és mind a ketten ugyanazt mondtuk, hogy ugyanolyan feltételekkel, tehát pénzügyileg ajánlunk munkát, nyilván a másik rendszerbe, azzal a kiegészítéssel, hogy egyébként még azt sem szeretnénk, hogy elveszítsék. Hogyha valaki mondjuk 10 vagy 15 évet dolgozott ott, akkor nyilván van egy olyan időszak a másik munkaszerződés miatt, hogy ezt majd figyelembe vesszük ott például a jutalom kifizetésnél, tehát hogy ne az legyen, hogy most 0-ról indul egy másik munkáltatóval és azt nem vesszük figyelembe, viszont miután eddig nem tudtuk őket hivatalosan értesíteni, ez majd most kerül kiértékelésre. Szerintem azért voltak egyeztetések, azt hozzáteszem a Juditékkal is, tehát, hogy a jegyző asszony is egyeztetett már. Van egy másik ügy is ugye, hogy a kincstári rendszert szeretnénk létrehozni és akik az intézményeket könyvelték, azoknak nyilván munkát ajánlunk a az itteni pénzügyi osztályon. Tehát hogy akkor nyilván az intézményi könyvelés az ide kerül az önkormányzathoz. Az, hogy egyébként az ottani pénzügyről ki az, aki a kft-be megy majd át, az szerintem választási meg szakmai kompetencia kérdése lesz, de azt is fölajánlottuk, tehát nem szeretnénk senkit elküldeni. Van e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk. A határozati javaslatot aki támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
306/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Városgondnokság megszüntetéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Városgondnoksággal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Városgondnokság 3/21-15/2025. számú Megszüntető okiratát 2025. december 31-i hatállyal, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat kiadmányozására és a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtására.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2025. december 10.

26) TÁJÉKOZTATÓ A 2025. ÉVI TURISZTIKAI KONCEPCIÓ MEGVALÓSULÁSÁRÓL ÉS A TURISZTIKAI VONATKOZÁSÚ INTÉZKEDÉSEKRŐL

Bercsényi László polgármester: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, határozatot nem hozott, mert egy tájékoztatóról van szó. Van-e valakinek, kérdése, hozzászólása?

Dér András képviselő: Ugye az időjárás az meghatározó tényezője a strandbevételeknek, az idegenforgalomnak az alakulásánál. Én csak rövid statisztikát szeretnék, május 15. és szeptember 15. azaz (százhuszonnégy) napos időszakra vetítve a 30 fok feletti napok száma, ebből a 124 napban 42 volt, és a júliusi, a főszezoni hónapról beszélünk, 12 nap hűvös volt és borult. Az augusztus első hétvégéje szokott mindig a legerősebb lenni, ott 23, 25 fok között erősen felhős és viharos északi szél volt. Az országos rekord ebben az időszakban 4 nap volt, június 26. Július 26. Augusztus 10. és szeptember 5. Májusban például a 27 fok volt, május 31-én, ez volt a legmelegebb nap egész hónapban. A legmelegebb nap 36 fok volt itt Almádiban június 26- és augusztus 16. A vízhőmérséklet, ugye az is meghatározza a fürdőző vendégeknek a számát, az májusban végig 20 fok alatt volt, május 15. például 13 fok. A legmelegebb vízhőmérséklet 27 fok volt az július harmadikán és negyedikén volt. Szeptember első 2. hetébe viszont 20 fok fölött volt végig a Balaton vízhőmérséklete, a vízállás pedig 37 centimétert csökkent. Május 15-én volt 110 centiméter, szeptember 15-én pedig 73 centiméter. A megjegyzésem pedig más jellegű, még itt a statisztikát illetően, ugye az osztályvezető asszony például megküldte nekem, hogy az árrés, tehát, ami ugye a kedvezményes bérletek vásárlásánál az 6.000.000 forint, tehát jóformán ennyivel kevesebb pénz folyt be úgymond a költségvetésbe, ha úgy vesszük, akkor ennyi pénz maradt a vendégeknek a zsebébe. A másik pedig, nekem örülök, veszőparipám itt a strandreferens asszonnal mindig vitatkozunk. Ugye ez a beléptetési rendszer ez tavaly 3,5 millió forintba került, úgy tudom, hogy most gondolom nyilván nem lesz olcsóbb és szerintem olyan pénztárgépet kéne alkalmazni, el is küldtem annak idején tavasszal az osztályvezető asszonynak az ajánlatot, amit tudja az NTAK rendszert, mindent tud kezelni és még egyszer kell megvenni és sokkal olcsóbban kerül. Egy kérdésem viszont még lenne, hogy a bérletvásárlás ugye az 1000 forintba került, hogy ennek az összege, ami még milliós összeg, ez szóba került, mert ezt nem találtam ennek nyomát. Köszönöm,

Fabó Péter képviselő: Én is köszönöm a tájékoztatást. Kifejezem megint örömeimet, hogy a vendégéjszakák száma az rendben volt a városban, nyilván időjárásfüggő a strandbevétel, viszont azért az látszik, és nemcsak nálunk látszik, hanem mindenhol látszik a Balaton-parton is a turizmusban, hogy elkezdünk törékennyé válni, tehát nagyon fontos, hogy találjunk egy olyan célcsoportot, akik ide fognak járni és ehhez sok egészséget kívánunk, hogy ezeket megtaláljuk, mert ez fontos lesz a közeljövőben mind iparúzési adó tekintetben, mint minden másban, hogy a mi városunk ezt túlélje. Köszönöm szépen és a munkatársaknak is köszönöm az egész nyári odaadó munkájukat.

Kádár Gergő képviselő: Én is köszönöm szépen ezt a tájékoztatót a bizottsági ülésen, amiket elmondtam, szeretném itt is elmondani ezeket az észrevételeimet. Az egyik ilyen, amit mindannyian tudunk, hogy a bérletváltás kapcsán kialakult egy csomó feszültség itt a településen, sorban állások, s a többi, s a többi, ezt most nem részletezem. Nyilván mindenki jóhiszeműen és a legjobb szándékkal csinálta, amit csinált, de valahogy ez a dolog nem sült el teljesen jól. Én a jövő évre vonatkozóan szeretném csak arra felhívni a figyelmet, hogy kezdjünk el időben gondolkodni azon, hogy hogyan, milyen módon lehetne ezt még más úton ezt a bérletváltást

megoldani úgy, hogy ez ne okozzon ennyi feszültséget a nyaralóknak, illetve a bérletváltóknak, akár az ittenieknek. A másik észrevételem az annyi volt, hogy a strand beruházási költségeknél a 24.000.000 forintból a Buda-tavi strandra 210.000 forintot sikerült elkölteni és azt gondolom, hogy hosszú távon ezzel megint csak foglalkozni kell, hogy a Buda-tavas strand az nem lehet egy ennyire mellőzött vagy méltatlan gyereke az önkormányzatnak. Nagyon sok gyermekes család jár oda, az egy kifejezetten népszerű családi strand és vannak is benne még fejlesztési lehetőségek, akár a strand hátsó területére. De most nem akarok részletekbe menni, csak az arányokra szerettem volna föl hívni a figyelmet. És még egy hasonló, a Budatavával kapcsolatos észrevétel, hogy itt az anyagban szerepel a Budatava strandparkoló felújítás, ami hát szintén megosztja a közvéleményt, hogy ez mennyire volt a sikeres felújítás, mert abban reménykedett mindenki, hogy kap egy szép aszfaltburkolatot az egész parkoló, ezzel szemben egy részén lett egy aszfaltburkolat, a maradék részén meg ugyanez a gyeprácsos dolog lett visszatéve. Hogy minőségileg ez mennyit javított a helyzeten, én vendégként nem látom azt az örületes javulást, de András talán, mint strandgondnok meg tud ebben cáfolni engem. Az a kérdésem, hogy ezt lehet-e tudni, ez mennyi volt ez a beruházás, mennyibe került ez az aszfaltozás, meg a gyeptégla a visszarakás. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: 26.000.000 forint volt, most itt közben tájékoztattak róla, majd megadom az aljegyző úrnak a szót a, ugye a bizottsági ülésen erről volt szó, és azt kell mondanom, képviselő úr, ott is igazat adtam neked, és támogatom, tehát hogy a Budatava strandra nyilván költsünk többet, ebbe az évben ennyit költöttünk rá, úgyhogy nyilván ott is van mit fejleszteni, úgyhogy ezzel abszolút egyetértek. Elmondtam a bizottsági ülésen, most is egyetértek veled. A bérletvásárlással kapcsolatban ugye annyit elmondok, de majd megerősít a jegyző úr, hogy áll ez a folyamat, hogy szeretnénk bevezetni azt, hogy digitálisan is lehessen bérletet venni, mer nyilván tanul az ember a hibákból, meg abból a problémából, ami itt volt, és akkor erről már egyeztettünk, csak ezt a nyáron nem lehetett, amikor menet közben volt az egészet átalakítani.

Dobosi Gergely aljegyző: Szándékosan nem terveztük leaszfaltozni az egész Lóci teret. Én azt gondolom, hogy borzasztóan nézett volna ki, hogyha ott egy sok 100 négyzetméternyi aszfaltburkolat van. Kifejezetten az volt a cél egyébként, hogy megmaradjon a zöld része a gyeprácsokon keresztül, ott is nagyon sok munka volt egyébként, mert nagyon, hát hullámvasút volt az a gyeprácsos rész, azt visszasedték, új alapot készítettek, és arra tették vissza. Szerintem jobb minőségű lett, de Dér András képviselő úr biztos tud majd erre mondani valamit. A másik, amit polgármester úr elmondott, hogy tervezünk egy automata rendszert, ez valóban így van, folyamatban van ennek a feltérképezése. Köszönöm szépen.

Pandur Ferenc alpolgármester: a napirend kapcsán szeretném föl hívni a figyelmünket és javaslatot tenni arra az idei év eleji strandbelépő rendszer, belépőt típusok és az árak tekintetében. Ezt most még a jövő évre valószínű tetézheti az is, hogy most még ugye az önkormányzatnál vannak a strandok, viszont valamikor átkerülnek majd a Kft-hez. Ha még most nem vagyunk nagyon késésbe egyrészt a bérletügyeket alaposan meg kell gondolni, mert szerintem egy online rendszer bevezetése nem fogja megoldani a bérletértékesítésnek a megfelelő ütemét, másrészt pedig a jövő évi strandi kedvezmények ügyében kellene egy olyan csapat, aki eddig üzemeltette, és ebbe belelátott, és tapasztalatai vannak, illetve hogyha a Kft-nél is, aki majd ezzel foglalkozik, annak is ott kellene lenni. Tudom, hogy ebbe igazságos döntést nem lehet hozni, mert úgy, ahogy a parkolónál ugye egyes vélemények azt mondják, hogy ne legyen fizetős, itt is ugyanez van,

hogy nagyon sokan mondják, hogy legyenek ingyenesek a strandok, ezt nem tudjuk bevállalni a saját bevételkényszerünk miatt. Viszont, hogy kiknek adjunk kedvezményeket, ha bárkinek ehhez ötlete, javaslata van, de az egész rendszert átlátva, meg annak a pénzügyi hatásait, különösen, hogy a jövő évi költségvetés összeállításánál jól látható legyen az, hogy a strandokból ugyan a Jóisten kezébe van, hogy a végső bevétel mennyi, ezt az idei év nagyon jól tükrözte, és ahogy András elmondta az időjárást, meg a vízhőfokot, reméljük jövőre egy jobb időjárás lesz, de kellően fontoljuk meg és kellő időben, hogy milyen rendszert alakítunk ki. Köszönöm szépen. Köszönöm

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: A Fabó képviselő úr és a Kádár képviselő úr hozzászólására szeretnék reagálni. Nagyon rezonál, amit mondtak. Tehát szerintem is Almádinak meg kell találnia kommunikációs szempontból is az önazonosságát, az identitását, és így, hogy ennyire fragmentált volt a kommunikációnk, ami az elmúlt években, hogy volt, ami az önkormányzatnál volt, ami a Pannóniánál, volt, ami a Tourinform mellett, hogy ezeket egységesíteni kell. Azt se tartom egyébként elvetendő ötletnek, hogy a rendezvényeket is jobban egységesítsük. Azt talán Péter te mondtad, hogy miért van a borfesztivál a Pannóniánál és nem a nonprofitnál. Ezt felül kell vizsgálni, tényleg valahogy egységesnek, mert úgy lehet ez hatékony. Szerintem, nem teljesen értjük meg, hogy hogy tudunk ebben a versenyben jól szerepelni, ezért lesz jó, hogyha ez tényleg egy célorientáltabb, vállalatibb működés mentén intézzük

Bercsényi László polgármester: Érdemes átgondolni. Azért egy szempontot mondanék, hogy miért van ez 2 különböző helyen, talán jobban érthető lesz a dolog, tehát ami minél több helyi civil szervezet bevonásával megvalósuló helyi rendezvény, azt hagytuk ugye a Pannóniánál és nem a Kft-nél, mert át lehet oda rakni, viszont onnantól kezdve nincs annyi emberre szükség a Pannóniánál. Csak a Pannóniánál, amikor a művelődésszervező ott van az nemcsak a rendezvényekkel foglalkozik, hanem a helyi civil szervezeteknek az egyéb dolgaival is. És ez volt az elgondolás, hogy ami sok helyi civil szervezetet érint, az ott marad. De lehet erről vitatkozni persze, legyen információ.

Kádár Gergő képviselő: A visszakanyarodva, nem akarom ezt a Budatava parkolót rágni, mert csak hát itt van az előterjesztésben is, egy évvel ezelőtt is föl hívtam arra a figyelmet, hogy most, hogy a parkolás nem lesz bevezetve, ott a parkolás az egy áldatlan dolog, mert nincsenek fölfestve a parkolóhelyek, tehát a gyeprács visszakerült, ez tök jó. Nem lehet látni, hogy egy autónak mekkora helyen kell gazdálkodni. Nem tudom, járatok-e ott a nyáron? Ott általában 5-6-8 parkolóhely azért vész el szó szerint, mert az emberek összevissza parkolgatnak. A gyeprács pedig egy jó gondolat. Én mondjuk ott még gyepet nem láttam a rács között, de adja az Úristen, hogy egyszer majd gyep is nőjön. Még egy kérdést akartam föltenni, hogy erről a koncepcióról, hogy a Kiss strand Káptalanon biciklis strand, erről kaphattunk-e valami visszajelzést a kerékpáros strandra, hogy ez hogy vált be, mennyi bevételt hozott, vagy hogy ez hogy sikerült ez az ötlet, mert ugye ez az első év egy ilyen projekt év volt.

Bercsényi László polgármester: Kovács Szilva itt van, talán tud rá válaszolni, mert Szűcs Péter nincs itt. Ugye ez az ő projektje volt.

Kovács Szilvia strandreferens: Köszönöm szépen a szót, üdvözlök mindenkit. Először is válaszolnék, hogy 377 darab kerékpáros csobbanójegyet értékesítettünk. Őszinte leszek, voltak problémák, tehát nehezen fogadják el az emberek azt, hogy a kétórás az a kerékpárosoknak lett, tehát lehet, hogy ezen érdemes lesz elgondolkodni, viszont a visszaellenőrizhetősége, az nagyon

nehéz. Mi ugye bevezettük ezt a kauciónak nevezendő 1200 forintos kiegészítő jegyet, ami tudott működni, de természetesen többletmunka. Ez egy komoly beléptetőrendszerrel tudna működni. Ugye a bérletértékesítés biztos, hogy nem egyszerű. Én most a múlttól beszélek, a jövőt azt nem tudom, hogy mi lesz. Nagyon-nagyon sok esetben ezt az értékesítési kollégák is tudnák mondani, nem az volt a baj, hogy mennyi idő a kiállításra, az volt a baj, hogy a vendégek nem készültek fel és amit Önökkel kellett volna megvitatni, ezt sajnos mi kaptuk elég keményen. Dér András képviselő úrnak a kérdésére, hogy hova került az 1000 forintos bérletértékesítési díj vagy bérlet, kiállítási díj, hogy ez 2 dolog miatt került bevezetésre, hogy a 2025. évben elkészített bérletek egy mozdulattal a cityplay rendszeren keresztül, amit képviselő úr nehezményez, újra aktiválásra kerülhettek, kerülhetnének, amennyiben az önkormányzat által maradt volna, vagy maradna üzemeltetésben a strand, fizetést követően Qr-kód beolvasásával azonnal aktívra lehet tenni, nem kell újra nyomtatni. Az 1000 forintot pedig úgy osztottuk el, ahány belépés volt a strandbérleteken, amelyik strandra, annak százalékos arányában fillérre pontosan és ezek a bevételi számok tartalmazzák ezt az összeget is. Az NTAK-rendszerrel kapcsolatban meg csak annyit szeretnék mondani tájékoztatásként, hogy a rendszernek működni kell. Épp a hetekben kaptunk információt, hogy tölteni kell folyamatosan a bevételeket és hiába mennek be az adatok, illetve sajnos le kellett selejteznünk az előző években használt pénztárgépeket, mert utána jártam, és egy-egy pénztárgép újralibrálása a NAV felé történő bejelentése, körülbelül 100.000 forint per pénztárgép. Tehát nagyon nehéz sajátot venni folyton, mert így is nagyon nehéz a sajáttal dolgozni, de ez az Önök döntése lesz. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Egy biztos egyébként, és nagyon örülök én minden hozzászólásnak, mert ez az a terület, ahol mindig van mit tanulnunk és mindig lehet jobban csinálni. Elsősorban a vendégeink érdekében.

Dér András képviselő: A bérletáldogálás azért volt ilyen sok, mert egy helyre koncentráltak a bérletvásárlás, máskor a 4 pénztár ott működött és akkor végül is tehát jóformán eloszlottak a vendégek, most ide sűrűsödtek be, pláne nem is beszélve, hogy munkaidőbe lehetett még minden héten más volt szinte a nyitvatartási idő, ugye vendégek ezt is nehezményezték, de hát ez most már a múlt remélhetőleg. A másik a Budatavas strand, hát az valóban azért nem egy sikertörténet, tehát a 80 százaléka annak a parkolónak nem hullámos, tehát 20 százaléka körülbelül, és ha úgy vesszük, hogy például a Neptun Strandi szektornál én magam sértettem részletét, tök sima volt, úgyhogy talán célszerűbb lett volna, hogyha azokat a részeket fölszedték volna, tehát a gyökereknél, és visszatették volna, olcsóbb is lett volna. Úgy tudom, a 26.000.000-ból 7.000.000 volt az aszfaltozás, a többi pedig a betonrács.

Fabó Péter képviselő: Szívre reflektálnék. Nem szeretek mikromenedzselni, de azt gondolnám, hogy jogutóddal, ha át is megy a strand, majd ezt látja akinek ez a feladata lesz, akkor gondolom, jogutódlással ezt a rendszert át lehet venni, mert az, ha megint sorba kell állnia az összes embernek, abból lesz hiszti, nem kevés.

Bercsényi László polgármester: Még annyit, hogy azért én is amikor itt dolgoztam a Hivatalban, azt láttam, hogy az se volt túl jó, tehát, hogy több helyen van a probléma, és akkor azt kezelni kell. Ugye a nyugdíjasok miatt bevezették a hivatalba a napközbeni jegyértékesítést hétköznap. Aztán ennek az lett az eredménye, hogy volt, amikor itt nem volt senki és a nyugdíjasaink ugyanúgy eljöttek hétvégén, szombaton is hatalmas sorok voltak. Tehát volt egy csomó üres nap, de ez biztos, hogy változtatni kell rajta.

Kovács Szilvia strandreferens: Csak arra szeretnék válaszolni, hogy ugye a GDPR miatt nem fogja tudni jogutódlással sem átadni az egyik szervezet a másinak az adatokat, és ugye ezért volt az, hogy helyben kell nem őrizhetünk meg semmiféle adatot, tehát nem jogosult sem az önkormányzat, meg gondolom a Kft, sem arra, hogy bármiféle személyi igazolványt, lakcímkártyát kérjünk, másoljunk, csak adatot ellenőrizhettünk. Tehát ez is majd Önökön fog múlni, hogy milyen rendszer kerül kialakításra, legalábbis a GDPR-szakértő úr ezt mondta nekem, én ezt tudom mondani.

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 11⁵² órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Bercsényi László
polgármester




Tárnoki Renáta Sára
jegyző

