

Ügyiratszám: 1/190-7/2025.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Városfejlesztési Bizottság 2025. november 25-én 09<sup>00</sup> órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

#### Városfejlesztési Bizottság részéről:

Dr. László Zsolt	elnök
Wéhli Márk	bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag

#### Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Dobosi Gergely	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

#### Meghívottak:

Fábián László	Értéktár Bizottság elnök
Dér András	képviselő
Dr. Kovács Eszter	HEB külső tag

*Dr. László Zsolt elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 3 fővel a Bizottság határozatképes.*

**Dr. László Zsolt elnök:** Két tag igazoltan van távol. A kiküldött meghívó 8 napirendi pontot tartalmaz, melyek közül 3 saját hatáskörben tárgyalandó. Annyi módosító javaslatom lenne, hogy a 7. pontot, az Értéktár Bizottság beszámolóját vegyük előre, az első pontba. Így kérem, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

28/2025.(XI.25.) VB határozata

## N A P I R E N D

### 1. Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. László Zsolt elnök

### 2. A környezetvédelem helyi szabályairól szóló 38/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

### 3. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

### 4. Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

### 5. A 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

## **6. Közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítéséről**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

## **SAJÁT HATÁSKÖR BEN**

### **7. Balatonalmádi Város Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Dr. László Zsolt elnök

### **8. Tájékoztató lakókörnyezetünk állapotáról**

Előterjesztő: Dr. László Zsolt elnök

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1. Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről**

**Dr. László Zsolt elnök:** László ezévtől vette át a posztot. Rendben zajlanak a dolgok? Gráfik Imre ha jól tudom, azért részt vesz a munkában. Milyen a hangulat? Vannak-e új tervek? Pár mondatot, ha mondanál.

**Fábián László Értéktár Bizottság elnök:** Mi régóta együtt dolgozunk. Gráfik Imrét úgy gondolom nem kell bemutatni, meghatározó szerepe volt és van is. Úgy vonult a háttérbe, hogy mindent egyeztetünk továbbra is vele. Számíthatunk a segítségére. A hangulat az jó, mert a megalakulása óta az a kör gondolja, aki akkor elkezdte. Alapvetően a könyvtárra támaszkodhatunk, az a szellemi bázis, a helytörténeti szerepe miatt. Olyan jó dolgokkal kerülünk kapcsolatba, mint a Pomerium. Ez egy jó példa arra, hogy hogyan tud az Értéktár Bizottság egy olyanfajta közvetítő szerepet játszani, amelyik az informális közösségek, a hivatali gondviselők meg a választott képviselők között zajlik. Ez a szerepünk a legfontosabb. Terveink bőven vannak, csak vázlatosan van felírva, de jóval több van és ami még nem annyira konkrétum, azt nem jeleztük. Azt tudom mondani, hogy eltérően az ország más részével, nálunk az Értéktár szerepe meg működése nem olyan formális, mint máshol. Összeültünk a fűzfői és kenesei Értéktár Bizottsággal, együttműködés formálódik a 3 település között ilyen szempontból. Náluk eléggé formális, meg máshol is azt látom. Annak örülök, hogy olyanban veszek részt, ami nem üres, nem papírmunka, hanem van is valami értelme.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Az almádi Értéktár Bizottság és maga az Értéktár az érték és ahogy a Laci mondta is nagyon sok helyen formálissá vált, kiüresedett. Ez egy országos kampányszerűség volt, illetve bátorítás a lokálpatriótáknak, de nagyon sok helyen ez elvesztette a jelentőségét, illetve formalizálódott. Az almádi Értéktár nem ilyen és ez részben a volt Elnök úrnak is köszönhető, de nemcsak neki, hanem mindenkinek, aki ebben a Bizottságban dolgozik. Én azt szeretném mondani, hogy miután ennek a Bizottságnak a működése hozzájárul a város, hogy úgymondjam öntudatának erősítéséhez vagy kialakításához, ezért én arra ösztönözném minden bizottsági tagunkat és minden almádi polgárt, hogy minél többen vegyenek részt a megbeszéléseken, előadásokon, mert nagyon érdekes. Tényleg a városi polgár tudathoz hozzájárul. Köszönöm az eddigi munkát és örülök, hogy megy tovább a dolog.

**Dr. László Zsolt elnök:** Még egy dolgot hozzátennék, hogy tényleg mennyire nem formális ez a bizottság. Most készül a HÉSZ, még egy olyan fontos szerepe is lesz, hogy a helyi értékek listájában, annak kidolgozását és pontosítását is remélem, hogy az Értéktárban leltározott épületek fogják befolyásolni, szóval ebben egy szorosabb együttműködést szorgalmazok. Én is köszönöm szépen a munkátokat, ha másnak nincs kérdése, akkor kérném, hogy aki a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek,

szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési Bizottságának**

**29/2025. (XI.25.) VB határozata**

**az Értéktár Bizottság beszámolójáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Az Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - a Balatonalmádi Városi Értéktár Bizottság 2025. tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Városfejlesztési Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Városi Értéktár Bizottság elnökét.

**Felelős:** Dr. László Zsolt elnök  
**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára jegyző  
**Határidő:** 2. pontban azonnal

**2. A környezetvédelem helyi szabályairól szóló 38/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Dr. László Zsolt elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

30/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A környezetvédelem helyi szabályairól szóló 38/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**3. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Dobosi Gergely aljegyző urat kérdezném, hogy mennyire befolyásolja ez a szigorított veszprémi minta mondjuk a telkek forgalomképességét? Ebből a szempontból nem tudom volt-e vizsgálva ez a kérdés. Megveszek például az említett útszakaszon egy olyan ingatlant, amiben olyan közmű hiányzik, ami az én életemhez kell és

nincs meg az az 5 éves intervallum, ami mondjuk szükségessé tenné vagy megkövetelné, hogy én ne nyúljak mélyen a zsebembe, akkor ezzel én gyakorlatilag kárt okozok annak az újonnan érkezőnek vagy új építésű ingatlantulajdonosnak. Ezzel mit lehet kezdeni? Van-e erre valami megfogalmazott problémakezelés?

**Dobosi Gergely aljegyző:** Igen, gondolkodtunk ezen, de jó megoldásunk nincs. Azt gondolom, hogy ebben a kérdésben az ingatlan vásárlónak a kellő körültekintés az ami szükséges, tehát megnézni hogy a helyi építési szabályzat szerint milyen övezetben helyezkedik el, hogy milyen terhek szerepelnek az ingatlanyilvántartásban. Ez is egy olyan körülmény, amit mérlegelnie kell a vásárláskor, mint például hogy rendelkezik-e teljes közműsítettséggel az adott ingatlan és ha nem rendelkezik, akkor ennek a kiépítésének milyen akadályai és lehetőségei vannak. Én azt gondolom, hogy ez egy vevői mérlegelési kör és nem hiszem, hogy az Önkormányzat ebben tud segíteni a vevőknek.

**Dr. László Zsolt elnök:** Még egy kiegészítést tennék Márk kérdésére. Döntőn az a jellemző, hogy a közművek vannak már ott és az aszfaltburkolat hagy kívánnivalókat maga után. Az életszerű helyzet általában fordított. Amennyiben nincs több kérdés, kérem aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

#### 31/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**Dr. László Zsolt elnök:** Kérem, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

#### 32/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet **elfogadását**.

### **4. Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala**

*Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Dr. László Zsolt elnök:** Bízom a Közlekedési Munkacsoport véleményében, mert ők tényleg szakemberek ebben. Én szívesen csoportosítanék, de mivel nincs előttem egy táblázat formájában, ezért nem tudom hogyan tudnék csoportosítani. Amit elfogadtunk 690 ezer forintos beruházást jelent. Jellemzően táblák kihelyezését inkább támogatnánk és a tükrök kihelyezését kevésbé. A Közlekedési Munkacsoport véleményében azért azt nyomon lehet követni, hogy a KRESZ-re is hivatkoznak, tehát ez egy általános szabály, ami mindenkire

vonatkozik. Ezenkívül valamennyire apellál arra is, a közlekedési kultúra az létezik. Ha nem húzza semmi keresztbe, akkor egyben tenném fel az egész pakkot szavazásra.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Ez az ügyrendi javaslat nekem tetszik, tehát nem ezzel függ össze, amiért szót kértem. 2021. májusában volt először egy előterjesztés közlekedés szervezési intézkedések címmel, ami többször előjött még az előző kurzus alatt is, meg most is, mert emlékszem ennek az anyagnak az előkészítésénél mondtam, hogy itt van egy-két dolog, ami nem lett figyelembe véve. Itt van nálam az az előterjesztés amiről beszélek. Ezek amik szerepelnek most napirenden, úgy látom hogy képviselői meg lakossági bejelentések igények alapján kerültek összegyűjtésre. Az amit én 2021-ben először, majd 2024-ben újra felvettem, ez egy olyan csomag, amiben érdekes dolgok vannak. Ennek nem lesz hatása arra, hogy ma elfogadunk valamit vagy nem, csak azt szeretném kérni, hogy ami ebben van, azt vizsgáljátok meg. Ebből már valami megvalósult, de van sok dolog ami nagyon fontos lenne, például az Óvári utcának az egyirányúsítása egész évben. Ennek ellentételezése érdekében a Töltés utcától a Kompolthy utcáig a Dózsa György utat kellene egyirányúsítani ellenkező irányba, miután az az útszakasz amúgy sem alkalmas a két irányú forgalomra, - valahol írja is valaki, hogy járdára kell felhajtani – tehát ez is benne volt, ezt is érdemes lett volna megvizsgálni. Van még egy-két ilyen dolog benne. A tükrökről annyit, hogy volt egy olyan javaslat annak idején, hogy Bajcsy-Zsilinszkyn ha jövünk lefele, akkor az iskola előtti kereszteződésnél ugye stop tábla van és a jobbról érkező görbület miatt nem belátható, tehát a bölcsőde kerítésére ki kellene rakni egy tükröt. Akkor azt azzal utasította el a Csaba, hogy úgy nem fognak megállni a stop táblánál. Vannak ilyen gondolatok, amiket érdemes lenne figyelembe venni. Én ezt itt hagynám és kérek nézzétek meg. Nem szeretném elektronikusan, mert eltűnik. Tehát ez 2021 óta legalább háromszor szerepelt napirenden és nem lett belőle semmi. A Közlekedési Munkabizottság és más sem foglalkozott vele. Ha megnézik, nagyon jó dolgok vannak benne. Azt hozzátenném, hogy a fekvőrendőrrel sehol nem értenék egyet, de úgy látom ez követve is van.

**Dr. László Zsolt elnök:** Köszönöm, meg fogjuk nézni.

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Gyulának köszönjük. Lenne egy apró kérdésem és tudom, hogy mindenki a saját bőrén hamarabb érez dolgokat. Lipóczi képviselőtársunk a 15-ös pontban feltett egy kérdést, vagyis felsorol 6 utcát, amiben volt egy Bartók Béla, azért érzem magaménak, mert én is ott lakom, a válaszban viszont már nem szerepelt az utca és kíváncsi lettem volna, hogy ott a forgalomirányítás szempontjából milyen megoldást javasolt a Testületnek a Munkacsoport.

**Dobosi Gergely aljegyző:** Lehet, hogy az utca nem szerepel, de az általános elv az, hogy egyébként a forgalomcsillapító eszközöket nem támogatta a Munkacsoport. Egyszerűen azért nem, mert környezet-és zajterhelés szempontjából nagyobb kárt okoz, mint amit közlekedésbiztonsággal tud okozni. A másik, hogy meglehetősen drága a kiépítése és a fenntartása, így ez az általános ok, hogy nem támogatta a Közlekedési Munkacsoport.

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Köszönöm a választ! Akkor viszont olyan kérdésem lenne, hogy majd milyen eszközeink lehetnek vagy lehet-e újból élni bármilyen más forgalomszabályozási eszköz felülvizsgálatlával? Azért kérdezem még egyszer, mert tudom, hogy az Erkel utcának és Bartók utcának teljesen átalakult a felhasználási szokása, pontosan azért mert az út végén lévő telkeket, amik nem belterületek voltak, elég nagy számban most már nyaralóként és lakóingatlanként használják, tehát megsokszorozódott az ott elhaladó tehergépjármű építéssel kapcsolatos nagy súlyú autók és a lakók létszáma miatt pedig a személyautó forgalom is. A kisfiam a járda nélküli utcán – a Bartók Béla utcán - közlekedik naponta az iskolába, konkrétan gyomorgörcs nekem, mert 80 km/h sebességgel mennek el az autók az ablakom előtt. Én beszélek majd Lipóczi Gergely képviselőtársunkkal és megnézzük, hogy milyen lehetőségek vannak. Aljegyző urat kérdezem, hogy van-e időkorlát arra, hogy erre egy újabb bármilyen módon jogilag és forgalom technikailag értelmezhető

módon valamit kitaláljon a város erre a két frekventált útra? A többivel egyet tudok érteni, de ez a kettő utca Vörösberényben kiemelten forgalomterhelt lett az utóbbi pár évben.

**Dobosi Gergely aljegyző:** Ketté bontanám, az egyik a tehergépjármű forgalom, a másik pedig a sebesség. Tehergépjármű forgalomnál akkor van értelme súlykorlátozást bevezetni, amikor egy adott utcában van egy ipari üzem, ahova indokolatlanul és számolatlanul járnak be tehergépjárművek. Egyébként ha súlykorlátozást vezetnénk be, akkor az adott építkezésre meg fogják kérni a behajtási engedélyt, magyarul nem csökkentünk vele tehergépjárműforgalmat, csak annyi hogy szabályozzuk, illetve lesz tudomásunk arról, hogy ki fog oda behajtani, de nem érnénk el a tehergépjármű forgalom szignifikáns csökkenését, illetve az utcának a tehermentesítését. A sebességkorlátozással kapcsolatban én azt gondolom, hogy a rendőri jelenlét lenne egyébként az indokolt az adott utcában, mert ha rendszeresen lenne sebességmérés, akkor elképzelhető hogy az első 5 büntetés után, talán kicsit jogkövetőbben közlekednének. Nem gondolom továbbra sem, hogy a megoldás a forgalomcsillapító küszöb, főként mert tényleg olyan zajterhelést eredményez, amit egyébként egy ilyen pihenőövezeti utcában szeretnénk elkerülni. A megoldást szerintem az aktívabb rendőrségi jelenlét jelentené. A kérdésre visszatérve pedig, ezt bármikor elő lehet terjeszteni. Kétféleképpen születhet forgalomszabályozás a vonatkozó rendeletünk alapján. Az egyik a normál eljárásrend márciusban és novemberben van erre vonatkozóan Képviselő-testületi előterjesztés, ezeket mindig megvizsgálja a Közlekedési Munkacsoport és a szakmai véleményével kiegészített előterjesztésről a Képviselő-testület dönt a Városfejlesztési Bizottság előzetes állásfoglalása után. Egyébként pedig vannak ideiglenes forgalomszabályozási kérdések, amiben a Polgármester az illetékes. Ha van egy azonnali intézkedés, mint például az Óvári utcának az egyirányúsítása, abban a Polgármester tud döntést hozni, de egyébként bármikor elő lehet ezt terjeszteni.

**Dr. László Zsolt elnök:** Alapból én sem vagyok fekvőrendőr barát, de annyi lakossági kérelem érkezett ezzel kapcsolatban, hogy hajlandó vagyok szétszedni ezt a 32 pontot, tehát ne az döntse el, hogy időt akarunk spórolni, mert ez egy fontos kérdés. Azt hozzátenném azért, hogy ez úgy szokott működni, hogy a lakos nagyon szeretne egy fekvőrendőrt, lehetőleg a háza elé vagy ahhoz nagyon közel, aztán meg azért küzd, hogy az elkerüljön onnan. Ez az ami egy kicsi mérlegelésre késztet most.

*Dr. László Zsolt elnök 9<sup>33</sup> órakor szünetet rendel el.*

*A Bizottság 9<sup>58</sup> órakor folytatja munkáját.*

**Dr. László Zsolt elnök:** Megvitattuk a napirendi pontot és a szünetben arra jutottunk, hogy a 15-ös pont kivételével mindegyiket elfogadjuk úgy, ahogy az előterjesztésben szerepel. A 15-ös pontot pedig úgy módosítanánk, hogy nem forgalomlassítási eszközt, hanem 30 km/h sebességkorlátozó táblát helyeznénk el a felsorolt utcák közül az Erkel Ferenc és Bartók Béla utcákba. Kérem, hogy aki egyetért a 15. határozati javaslat módosításával, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

### 33/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és a 15. határozati javaslat **elfogadását** azzal a **kiegészítéssel**, hogy az Erkel Ferenc és a Bartók Béla utcákba 30 km/h sebességkorlátozás kerüljön bevezetésre.

**Dr. László Zsolt elnök:** Most kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a többi határozati javaslatot eredeti formájában, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

#### 34/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 1-14. és 16-32. számú határozati javaslatok **elfogadását**.

### **5. A 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonása**

*Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Gergőnek szeretnék reflektálni. Ugye volt problémafelvetés kapcsán az, hogyha nekünk pozitív vagy negatív viszonylatban döntés születik ezzel az üggyel kapcsolatban, akkor javaslom az akkor felvetett ötletet, hogy nézzük meg, hogy milyen jogi lehetőségei lesznek a városnak egy ilyen banális hiba miatt lévő technikai szünet miatt, ami egy év lesz nekünk.

**Dr. Kovács Eszter HEB külső bizottsági tag:** Én azt a scenáriót sem vetném még el, hogy mégis ez a közbeszerzési eljárás majd kiírásra kerülhet még, a következő a féleven belül. A Minisztériummal zajlanak az egyeztetések és ahogy a Gergő is felvetette, azt kiemelném, hogy ez a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, ez egy nagyon elavult rendelet, ezt a Minisztérium is elismerte. Ennek a módosításának már többször nekifutottak egyébként, de azért ez egy nagyon komplex rendelet és azért nem feltétlenül tudták azokat a jogalkotási folyamatokat végig vinni, amit kellett volna. Ez nem mentség, a kialakult helyzet az megvan és értelemszerűen kezelni kell ezt a helyzetet. Ebben most az volt a felelősségteljes döntés, hogy azt mondjuk, így nem engedjük el ezt a közbeszerzési eljárást, de én azt gondolom, hogy az a dolog, hogy van egy komplex projekt, amiben esetlegesen vannak olyan kanyarok, amiket előre nem látunk, az egy adottsága ezeknek a projekteknek és értelemszerűen, hogyha ezeket felelősségteljesen kezeljük, akkor rendben lesz. Az igényt értettük és úgy gondolom nemcsak igény, hanem kötelezettsége is az Önkormányzatnak, hogyha bármi olyan jellegű anomália történik, mondjuk adott esetben egy megbízási jogviszonnyal, amiből kára keletkezik, akkor azt érvényesítse. Ebben a Polgármester úr is határozott álláspontot képvisel, mint ahogy az elmúlt években nagyon sok olyan anomália történt a városban, aminek nem volt következménye, ezeket próbáljuk áttekinteni, értelemszerűen itt is konzekvensen fogunk eljárni. A legfontosabb az az, hogy amennyire lehet, a jogszabályi hátterét kiegyenesítsük a dolognak, hogyha ki lehet vagy állásfoglalás vagy jogalkotási folyamat keretében és értelemszerűen csak és kizárólag olyan beszerzési eljárást engedjünk el ebben az eljárásban is, ami tényleg jogilag megfelelő és védhető.

**Dr. László Zsolt elnök:** Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

#### 35/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*A 237/2025. (X.30.) önkormányzati határozat visszavonása*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## 6. Közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítéséről

*Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Ki lenne a bérlő?

**Dobosi Gergely aljegyző:** Az Önkormányzat.

**Dr. László Zsolt elnök:** Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

36/2025.(XI.25.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Közterületi kamerarendszer bérleti konstrukcióban történő kiépítéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## 7. Balatonalmádi Város Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának felülvizsgálata

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

**Dr. László Zsolt elnök:** Köszönöm az összefoglalót! Egy dolgot emelnék ki ebből, ahol nagyon sok piros szöveget látni, ez pedig a bullying, ami egy olyan fogalom, aminek a jelentősége egyre inkább nő. Sajtos Ildikótól is érkezett egy ilyen vélemény megfogalmazás, hogy az időskorúakat is nagyon érinti ez a dolog. Felolvasnék egy bekezdést ebből, mert szerintem ez nagyon fontos és jó lenne, ha elé tudnánk menni ennek a dolognak.

*„Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján körvonalazódik egy olyan tendencia, amely szerint a média, leginkább a közösségi médiumok és felületek gyakran jelenítenek meg olyan tartalmakat, véleményeket, melyek jelentős negatív hatást gyakorolnak a közhangulatra. Főként a rágalmazó, objektivitást mellőző, érzelmi alapú, megosztó tartalmak miatt. Ezek a tartalmak jelentős mértékben befolyásolják a lakosság szubjektív biztonságérzetét.”*

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Nem terveztem, hogy hozzászóljak, de amit Elnök úr említett, arról az a dolog jut eszembe, hogy nem szeretem a tv-ben a reklámokat, a gyógyszerreklámokat pláne nem, még akkor sem, ha ezeknél van egy korhatár. Azonban ami az országban kikerülő, óriás plakátokat illeti, azoknál nem lehet alkalmazni ezt a korhatár dolgot és nekem meggyőződésem, hogy nagyon súlyosan befolyásolja a fiataljaink, gyerekeink mentális állapotát. És bár nem mondtad, de utaltál rá, hogy valótlanságok, hazugságok vannak a plakátokon, amelyek megzavarhatják a gondolkodásmódját az embereknek és azt gondolják, hogy amit ott olvasnak az a valóság. Ezt nem itt akartam elmondani, de annyira kapcsolódik ehhez a témához, nem hiszem, hogy nekünk ráhatásunk lehet arra, hogy Almádi területén milyen óriás plakátok legyenek, meg azt sem hiszem, hogy ezen lehet bármit is változtatni, mert ez egy országos probléma. Szerintem a dolog súlyosbodni fog az elkövetkezendő hónapokban, de ez egy tragédia. Én minden olyan kezdeményezést támogatok, ami ennek a bullying-nak meg a megfélemlítésnek mindenféle fajtáját elítélem és azt gondolom, hogy küzdenünk kell ellene ha tudunk.

**Dr. László Zsolt elnök:** Köszönöm, egyetértek veled. Amennyiben nincs további kérdés, kérem aki az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot elfogadja, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési Bizottságának**

**37/2025. (XI.25.) VB határozata**

**a Balatonalmádi Város Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési  
koncepciójának felülvizsgálatáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - Balatonalmádi Város Önkormányzata közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának 2025-2026. évi felülvizsgálatát – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy az elfogadott koncepció felülvizsgálatát egységes szerkezetben tegye közzé az önkormányzat honlapján.

Felelős: Dr. László Zsolt elnök  
Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető  
Határidő: 2. pontban: 2025. december 1.

## **8. Tájékoztató lakókörnyezetünk állapotáról**

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Régi kedvencem ez a tájékoztató. A Renáta volt, aki annak idején mikor bizottsági elnök voltam partnerem volt abban, hogy az elavult dolgokat úzzuk el, ebben vannak eredmények. Azonban nekem konkrét javaslataim lennének, mert a 90-es évek még mindig kísért. A lakossági fűtésnél, ami oda van írva irreleváns, hiszen 1995 óta nincs tüzelőolaj. Ezt ki kellene húzni. Azt még javasolnám, hogy a balatoni vízszintet bemutató görbe, az ne az október 14-től október 28-ig terjedő időszakra vonatkozzon, mert van olyan ami éves, ezt érdemes lenne javítani. A 7. oldalon olvasható az, hogy a Balkom Kft., mint közszolgáltató, ez viszont nem igaz, már nagyon régóta nem az, mert más rendszer van. Illetve a Balkomot megvettük, tehát 100%-ban önkormányzati tulajdonú. A lényeg az, hogy küzdjünk a 90-es évek kísértése ellen. Ezeket javasolnám ebben már most megcsinálni. Ez egy kötelező feladat, muszáj megcsinálni, de akkor legyen up-to-date a feladat.

**Dr. László Zsolt elnök:** Köszönöm a hozzászólást, tökéletesen egyetértek vele, ezt korigálni kell. Amennyiben nincs több kérdés, Kajári Gyula módosító javaslatival együtt teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Kérem, hogy aki javaslatot elfogadja, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *3 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési Bizottságának**

**38/2025. (XI.25.) VB határozata**

**a lakókörnyezet állapotáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató lakókörnyezetünk állapotáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a lakókörnyezet állapotáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy gondoskodjon a tájékoztató helyben szokásos módon történő közzétételéről.

**Felelős:** dr. László Zsolt elnök  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
**Határidő:** 2. pontban: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 10<sup>23</sup> órakor berekeszti.



**Dr. László Zsolt**  
elnök



**Zsemberi Imre**  
bizottsági tag