



BALATONALMÁDI VÁROS POLGÁRMESTERE

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

+ 36 88 542 410

polgarmester@balatonalmadi.hu

Szám: 1/1113-2/2025

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. november 27-i ülésére

Tárgy: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 19. § (1) bekezdése szerint a helyi közút fejlesztését, felújítását, továbbá a helyi közút - ezen belül az úttest, a járda, a gyalogút, a kerékpárút, valamint a gyalog- és kerékpárút - burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5 évig azon burkolatbontással járó munka, a közút nem közlekedési célú rendkívüli igénybevételének kivételével, nem végezhető. A jegyző csak kivételesen indokolt esetben, közérdekből járulhat hozzá az ilyen munkák 5 év letelte előtti megkezdéséhez.

Az Ör. 3. § 9. pontja értelmében a fentiek szerinti, azaz a közterületi burkolat elkészültétől számított 5 éven belüli felbontása miatt bekövetkezett értékvesztés kiegyenlítését szolgálja az értékcsökkenési díj, amelyet a kérelmezőnek kell megfizetnie. Az értékcsökkenési díj az Ör. 2. mellékletében meghatározott összeg és a bontott terület nagyságától és nemétől függetlenül közterületbontásonként, vagy ha a bontás több közterületet érint, közterületenként fizetendő alaplíjból és a bontott terület nagyságától függően fizetendő helyreállítási díjból áll.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja az előterjesztés 1. mellékletét képező törvényességi felhívásában megállapította, hogy az Ör. e rendelkezései a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28. § (1) bekezdésébe, illetve a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. § (3a) bekezdésébe ütköznek, melyek szerint

- fizetési kötelezettséget törvény, vagy törvény felhatalmazása alapján írhat elő önkormányzati rendelet, illetve
- a közterület igénybevételéért a közterület tulajdonosa, kezelője az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegeken túl – további díj vagy költség megfizetését nem kérheti.

Fentieknek megfelelően a főispán felhívta a képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat vizsgálja meg, és a jogsértést szüntesse meg.

Álláspontom szerint a törvényességi felhívás tartalma elfogadható, a jogsértő állapot megszüntetése indokolt, az értékcsökkenési díjra vonatkozó rendelkezések az Ör.-ből hatályon kívül helyezendők.

Véleményem szerint ugyanakkor rendkívül fontos feladatunk az igen magas összegekért megépített vagy felújított helyi közútjaink – legalább időlegesen – védelme azzal, hogy a közműszolgáltatók, illetve a közműhálózatra utólagosan rácsatlakozni kívánók útbontási lehetőségeit szigorú feltételek közé korlátozzuk.

Mindenki számára nyilvánvaló tény, hogy a felbontott aszfaltburkolat a legkörültekintőbb helyreállítás esetén sem marad ugyanolyan minőségű, mint az egybefüggő pályaszerkezet. A talaj eltérő tömörsége miatt a helyreállítás helyén az út általában megsüllyed, így a többszöri felbontás hosszú távon alig járható utakat eredményez, amelyre városunkban sajnos néhány példa rendelkezésünkre áll.

Javaslom ezért, hogy a helyi közút építését, fejlesztését, felújítását, továbbá a helyi közút - ezen belül az úttest, a járda, a gyalogút, a kerékpárút, valamint a gyalog- és kerékpárút - burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5. naptári év december 31-ig a képviselő-testület a továbbiakban se engedélyezze a burkolatbontást az alábbi kivételekkel:

1. A bontási tilalom nem vonatkozik a halasztást nem tűrő, veszély elhárítását szolgáló rendkívüli igénybevételre.
2. Az 5 éven belüli burkolatbontáshoz hozzá kell járulni, amennyiben a helyi közút felbontásának szükségességét előidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, és kérelmező kérelmében vállalja a helyi közút teljes hosszban történő új kopóréteggel való helyreállítását.

Fenti módszert Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata évek óta alkalmazza, így az a törvényességi feltételeknek megfelel.

Az 5 éves burkolatbontási tilalomra tekintettel ugyanakkor fontos önkormányzati, ezen belül jegyzői feladat, hogy a helyi közút burkolatának teljes szélességű helyreállításának megkezdése előtt

- a) már a tervezés időszakában fel kell hívni az érintett ingatlanok tulajdonosait azoknak az igényeiknek a bejelentésére, amelyeknek a kielégítése burkolatbontással jár (csatorna, víz-, gázbekötés stb.);
- b) figyelmeztetni kell az ingatlantulajdonosokat arra, hogy ha a közműbekötési igényüknek megfelelő munkát az útépítéssel összhangban nem végeztetik el, úgy arra az útépítés befejezését követő 5 éven belül nem lesz lehetőségük;
- c) fel kell hívni az érintett közművek kezelőit arra, hogy hálózatukat vizsgálják meg, és a szükséges felújítási munkákat végezzék el, valamint az érintett ingatlanok hiányzó csatlakozóvezetékeit - ha ezek elvégzése 5 éven belül lenne esedékes - építsék ki úgy, hogy a későbbiekben az útburkolat felbontása ne váljon szükségessé.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztést áttekinteni, megtárgyalni és határozati javaslatot, valamint a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Balatonalmádi, 2025. november 13.


Bercsényi László
polgármester



A határozati javaslat elfogadása **egyszerű** többséget igényel.
A rendelettervezet elfogadása **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztést készítette: Dobosi Gergely aljegyző
Az előterjesztést tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Mellékletek:

1. Törvényességi felhívás
2. Rendelettervezet

Határozati javaslat
Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja által kibocsátott VE/53/1061-1/2025. ügyiratszámú törvényességi felhívást, az abban foglaltakat elfogadja, a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét módosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakról a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

Balatonalmádi, 2025. november 27.

Bercsényi László sk.
polgármester

Tárnoki Renáta Sára sk.
jegyző

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.)
önkormányzati rendelettervezete**

**a helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosítás célja az értékcsökkenési díj rendeletből történő törlése, ezzel a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak való megfelelés biztosítása, ugyanakkor az új aszfaltburkolattal rendelkező közterületek védelmének szabályozása.

[2] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[3] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi közút építését, fejlesztését, felújítását, továbbá a helyi közút - ezen belül az úttest, a járda, a gyalogút, a kerékpárút, valamint a gyalog- és kerékpárút - burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5. naptári év december 31-ig azon burkolatbontással járó munka - az (1a)-(1b) bekezdésekben meghatározott esetet kivéve - nem végezhető.”

(2) A helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bontási tilalom nem vonatkozik a halasztást nem tűrő, veszély elhárítását szolgáló rendkívüli igénybevitelre. A veszély elhárítását követően az igénybevitel köteles a helyi közutat helyreállítani. A helyi közút helyreállítására vonatkozó kikötéseket a közútkezelői hozzájárulásba kell belefoglalni.

(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül a helyi közút felbontásához hozzá kell járulni, amennyiben a helyi közút felbontásának szükségességét előidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, és kérelmező kérelmében vállalja a helyi közút teljes hosszában történő új kopórétteggel való helyreállítását.”

(3) A helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Amennyiben „vis maior” helyzet megszüntetése vagy kivételesen indokolt esetben, közérdekből elvégzendő közterületbontás miatt 5 éven belül kerül sor a burkolat felbontására, úgy a kérelmező - önkormányzati beruházás kivételével - köteles)

„a) a 6. § (2) bekezdéséről eltérően közútkezelői hozzájárulást kérni abban az esetben is, ha végleges helyreállítás 72 órán belül elvégezhető lenne és

b) az útburkolatot a közútkezelői hozzájárulásban foglaltak szerint helyreállítani.”

2. §

Hatályát veszti a helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § 9. pontja,
- b) 19. § (3) bekezdés c) pontja,
- c) 2. melléklete.

3. §

Ez a rendelet 2025. november 29-én lép hatályba.

Általános indokolás

A rendelet módosításának oka a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés biztosítása, mert a rendeletben szabályozott értékcsökkenési díj megállapítása a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28. § (1) bekezdésébe, illetve a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. § (3a) bekezdésébe ütközik.

A helyi közút építését, fejlesztését, felújítását, továbbá a helyi közút - ezen belül az úttest, a járda, a gyalogút, a kerékpárút, valamint a gyalog- és kerékpárút - burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5. naptári év december 31-ig a képviselő-testület a továbbiakban sem engedélyezi a burkolatbontást az alábbi kivételekkel:

1. A bontási tilalom nem vonatkozik a halasztást nem tűrő, veszély elhárítását szolgáló rendkívüli igénybevételre.
2. Az 5 éven belüli burkolatbontáshoz hozzá kell járulni, amennyiben a helyi közút felbontásának szükségességét előidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, és kérelmező kérelmében vállalja a helyi közút teljes hosszban történő új kopóréteggel való helyreállítását.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Meghatározza, hogy a helyi közút építését, fejlesztését, felújítását, továbbá a helyi közút - ezen belül az úttest, a járda, a gyalogút, a kerékpárút, valamint a gyalog- és kerékpárút - burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5. naptári év december 31-ig a burkolat megbontása milyen feltételek szerint engedélyezhető.

A 2. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.)
önkormányzati rendelettervezete**

**a helyi közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 41/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

előzetes hatásvizsgálat

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Jat. 22. § szerint:

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy **a tárgykört érintő új jogi szabályozás** vagy módosítás **megalkotása során**, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, **a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére**, illetve megfelelő módosítására **kerüljön sor**.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**

II.

A rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

aa) A Tervezet társadalmi hatásai:

Jelentős hatásai nincsenek.

ab) A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:

Jelentős hatásai nincsenek.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

Nem releváns.

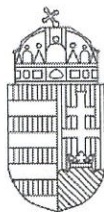
c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabálytervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

Aláíró: Takács Szabolcs főispán
2025.10.28. 11:41:07



BALATONALMÁDI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett: 2025. október 28.		
1/1113 - 1/2025 szám		melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó: TKS

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/1061-1/2025. **Tárgy:** Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Kardos László
Telefon: 88/579-312

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Balatonalmádi

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján és a 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről szóló **41/2023.(XII.14.)** önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata alapján

törvényességi felhívással

élek.

1. Az Ör. 3. § (9) bekezdése értékcsökkentési díj megállapításáról rendelkezik. A Képviselő-testület, mint helyi közút kezelő, az Ör. 2. számú mellékletében leírt, sávos értékcsökkenési díjat állapít meg.

Fizetési kötelezettséget törvény, vagy törvény felhatalmazása alapján írhat elő önkormányzati rendelet a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 29. § (1) bekezdése alapján. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 123. § (3a) bekezdése szerint pedig a közterület igénybevételeért, a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését nem kérheti.

Az értékcsökkenési díj önkormányzati rendeletben történő megállapítására nincs tehát törvényi felhatalmazása a helyi önkormányzatoknak. Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi és társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A fentiek alapján az Ör. 3. § (9) bekezdése és 2. melléklete törvénysértő, mert az „értékcsökkenési díjat” díjat a Gst., a Vet. és az Alaptörvény hivatkozott rendelkezéseinek sérelmével, felhatalmazás hiányában állapítja meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom, hogy a törvényességi felhívásnak a TFÍK felületére történő feltöltését követő **harminc napon belül** az abban foglaltakat vizsgálja meg, a megtett intézkedéséről, illetve egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a TFÍK felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Kérem, hogy a törvényességi felhívásról a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § a) pontjában foglalt tájékoztatási kötelezettségének haladéktalanul tegyen eleget.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs
főispán**

