



BALATONALMÁDI VÁROS POLGÁRMESTERE

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

+ 36 88 542 410

polgarmester@balatonalmadi.hu

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

Szám: 7/202-6/2025



jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. május 15-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2015. évben megalkotta a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015. (V. 4.) önkormányzati rendeletét, amely a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal nevének megváltozása, a megváltozott jogszabályi környezet és jogszabályszerkesztési problémák megszüntetése miatt több rendelkezést illetően módosításra szorul.

A módosítást előkészítettük, a rendelettervezetet a Képviselő-testület 2025. március 27-i ülésén megtárgyalta, és 54/ 2025. (III. 27.) számú határozatában úgy döntött, hogy

1. a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015 (V.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadásra alkalmasnak ítéli, továbbá
2. a környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján a rendelettervezetet a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi.

A rendelettervezetet a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya véleményezte az előterjesztés mellékletét képező, VE/30/04362-2/2025 ügyiratszámú levélben foglaltak szerint. A Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette, amelyekre a következő válaszokat adom:

1. 2. § (4) bekezdés „A Kormányhivatal természetvédelmi hatósági jogkörrel nem rendelkezik a helyi védett területeken, de egyéb, a Kormányhivatal hatáskörét érintő hatósági eljárás igényelheti a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területre (a továbbiakban: TT) történő bejutást. Ezért javaslom, hogy a felsoroltakon kívül az államigazgatási szervekre vonatkozóan, mint a Kormányhivatal szervezeti egységei, valamint a természetvédelmi szakmailag érdekelt Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére is tegyék lehetővé a bejutást esetleg oly módon, hogy előzetes bejelentés alapján, adott időpontban élhessenek a behajtással.”

Válasz: Előzetes bejelentés alapján a polgármester engedélyével jelenleg is biztosítható a bejutás az érintett államigazgatási szervek részére. A behajtási engedély nélkül közlekedésre jogosultak körét azonban nem kívánjuk bővíteni, így ezt a javaslatot nem fogadjuk el.

2. 1. melléklet 2.7. A pihenési és játéklehetőségek biztosítása. „A „játéklehetőségek” kifejezés elég tágan értelmezhető, ezért a jogviták és tényleges konfliktusok elkerülése érdekében ezt a fogalmat érdemes definiálni, hogy a jogalkotó, mely játéktípusokra gondol. Nyilván olyan

játékok jöhetnek szóba, melyek a zöldfelületeket, berendezési tárgyakat nem veszélyeztetik, de érdemes volna ezt pontosítani.”

Válasz: A „játéklehetőségek” kifejezést a rendelettervezetben pontosítottuk, definiáltuk.

3. 1. melléklet 3.1.2. „A fákat lombos állapotban évente felül kell vizsgálni. A beteg fákat biztonságtechnikai, életveszély elhárítási indok fennállása esetén kell kivágni. A favágást vegetációs időszakon kívüli időpontban, a pótlásról a fakivágás időpontjáról számított egy éven belül kell gondoskodni.” A fenti szöveg kiegészítése, illetve az alábbi szövegezés javasolt: „A fákat lombos állapotban évente felül kell vizsgálni. Amennyiben indokolt, a fa egészségi állapotától függően, a fa vizsgálatát műszeresen (PI. FAKOPP3D) is el kell végezni, erre képesítéssel rendelkező minősített favizsgáló szakember bevonásával.

A fakivágást csak vegetációs időn kívül, valamint a madarak költési és fióka nevelési időszakán kívül, október 1. és február utolsó napja között lehet elvégezni. A kivágott fák pótlásáról a fakivágás időpontjáról számított egy éven belül kell gondoskodni, melyhez a kertészeti terv szerinti min. 3-szor iskolázott és min. 14/16 cm törzskörméretű faegyedeket kell telepíteni. A szükséges fakivágás és fatelepítés a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdés e) pontja értelmében természetvédelmi hatósági engedély alapján végezhető.”

A fentiekkel kapcsolatos magyarázatom, hogy favágás és fakivágás nem rokonértelmű szavak, ezért javítottam az eredeti, esetleg elírással keletkezett favágás kifejezést. Továbbá a rendelet 1. melléklet 3.1.1.5. pontjában hivatkozott kertészeti terv nem ismert számomra, ezért amennyiben a pótlásokhoz alkalmazott faegyedek mérete abban meghatározásra került, akkor ebben a pontban a telepítendő fa pontos méretének megjelölése elhagyható. Javaslom, hogy a kertészeti terv kerüljön feltöltésre az új rendelet mellé az <https://njt.hu/honlapra> és/vagy a település honlapjára is. A fent hivatkozott a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés e) pontja értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez. Tehát jelen esetben a fakivágás és fatelepítés csak jegyzői engedély alapján történhet.”

Válasz: A javaslatot elfogadjuk, a rendelettervezet fentiek szerint módosításra került. A kertészeti terv a Nemzeti Jogszabálytárba nem, de az önkormányzati honlapra feltöltésre kerül.

4. 1. melléklet 3.1.4. „A következőkben felsorolom a 3.1.4. szakasz azon pontjait, melyekben az adott faj, illetve -fajta magyar vagy a tudományos latin neve elírásra került, ezért szakmailag nem megfelelő. A hibás növényneveket az alábbiak szerint javítottam (ld. vastagítva, aláhúzva), mely alapján kérem a javításokat a szövegben elvégezni:” ...

Válasz: A javaslatot elfogadjuk, a hibás növényneveket a rendelettervezetben módosítottuk.

5. 1. melléklet 3.7.5. „Ennek a pontnak a felülvizsgálatát vagy elhagyását javaslom, mert a 3.7.2. pontban részletesen felsorolásra került, hogy melyek azok az esetek, amikor a zöldfelület csökkenthető és ezek nyilván a területhasználattal, valamint a rendelet 2. melléklet 1. pontjában felsorolt természetvédelmi célkitűzésekkel összhangban történnek.”

Válasz: A javaslatot elfogadjuk, a rendelkezést a rendelettervezetből töröltük.

További észrevételek és válaszok:

Az új rendelet szövegében a hivatkozott rendelet kihirdetési dátuma (valószínűleg a szöveg elírása és ilyen módon történt átmásolása miatt) több helyen is (V.4..)-ként szerepel, melyet szíveskedjen javítani.

Az eredeti rendelet sajnos ezzel a hibás számozással került feltöltésre az Integrált Jogalkotási Rendszerbe, amin utólag már nem tudunk módosítani.

A természetvédelmi területet jelző táblákat szabványosra cseréljük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztést és a rendelettervezetet áttekinteni, megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Balatonalmádi, 2025. május 13.


Bercsényi László
polgármester



A döntések meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztést készítette: Dobosi Gergely aljegyző

Melléklet:

1. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/04362-2/2025 ügyiratszámú véleménye
2. Rendelettervezet

Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
2025.04.29. 15:36:04
Horváth László osztályvezető



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/04362-2/2025.	Tárgy:	Önkormányzati rendelet-tervezet véleményezése
Ügyintéző:	Szekeres Anita	Hiv. szám:	7/202-2/2025.
Szerv. egység:	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-880		

Tárnoki Renáta Sára

jegyző részére

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a *Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete módosításáról* szóló rendelet tervezetéhez az alábbi véleményt adom:

„2. § (4) bekezdés”

A Kormányhivatal természetvédelmi hatósági jogkörrel nem rendelkezik a helyi védett területeken, de egyéb, a Kormányhivatal hatáskörét érintő hatósági eljárás igényelheti a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területre (a továbbiakban: TT) történő bejutást. Ezért javaslom, hogy a felsoroltakon kívül az államigazgatási szervekre vonatkozóan, mint a Kormányhivatal szervezeti egységei, valamint a természetvédelmi szakmailag érdekelt Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére is tegyék lehetővé a bejutást esetleg oly módon, hogy előzetes bejelentés alapján, adott időpontban élhessenek a behajtással.

„1. melléklet 2.7. A pihenési és játéklehetőségek biztosítása.”

A „játéklehetőségek” kifejezés elég tágan értelmezhető, ezért a jogviták és tényleges konfliktusok elkerülése érdekében ezt a fogalmat érdemes definiálni, hogy a jogalkotó, mely játéktípusokra gondol. Nyilván olyan játékok jöhetnek szóba, melyek a zöldfelületeket, berendezési tárgyakat nem veszélyeztetik, de érdemes volna ezt pontosítani.

„1. melléklet 3.1.2. A fákat lombos állapotban évente felül kell vizsgálni. A beteg fákat biztonságtechnikai, életveszély elhárítási indok fennállása esetén kell kivágni. A favágást vegetációs időszakon kívüli időpontban, a pótlásról a fakivágás időpontjáról számított egy éven belül kell gondoskodni.”

A fenti szöveg kiegészítése, illetve az alábbi szövegezés javasolt:

„A fákat lombos állapotban évente felül kell vizsgálni. Amennyiben indokolt, a fa egészségi állapotától függően, a fa vizsgálatát műszeresen (PI. FAKOPP3D) is el kell végezni, erre képesítéssel rendelkező minősített favizsgáló szakember bevonásával.

A fakivágást csak vegetációs időn kívül, valamint a madarak költési és fióka nevelési időszakán kívül, október 1. és február utolsó napja között lehet elvégezni. A kivágott fák pótlásáról a fakivágás időpontjáról számított egy éven belül kell gondoskodni, melyhez a kertészeti terv szerinti min. 3-szor iskolázott és min. 14/16 cm törzskörméretű faegyedeket kell telepíteni. A szükséges fakivágás és fatelepítés a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdés e) pontja értelmében természetvédelmi hatósági engedély alapján végezhető.”

A fentiekkel kapcsolatos magyarázatom, hogy favágás és fakivágás nem rokonértelmű szavak, ezért javítottam az eredeti, esetleg elírással keletkezett **favágás** kifejezést. Továbbá a rendelet 1. melléklet 3.1.1.5. pontjában hivatkozott kertészeti terv nem ismert számomra, ezért amennyiben a pótlásokhoz alkalmazott faegyedek mérete abban meghatározásra került, akkor ebben a pontban a telepítendő fa pontos méretének megjelölése elhagyható. Javaslom, hogy a kertészeti terv kerüljön feltöltésre az új rendelet mellé az <https://njt.hu/> honlapra és/vagy a település honlapjára is.

A fent hivatkozott a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés e) pontja értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez. Tehát jelen esetben a fakivágás és fatelepítés csak jegyzői engedély alapján történhet.

„1. melléklet 3.1.4. A park területén az elpusztult kivágott faegyedek helyén és egyéb ültetésre alkalmas helyeken a kertészeti terv szerint kell a pótlást elvégezni az alábbi fafajok alkalmazásával.”

A következőkben felsorolom a 3.1.4. szakasz azon pontjait, melyekben az adott fafaj, illetve -fajta magyar vagy a tudományos latin neve elírásra került, ezért szakmailag nem megfelelő. A hibás növényneveket az alábbiak szerint javítottam (ld. vastagítva, aláhúzva), mely alapján kérem a javításokat a szövegben elvégezni:

„3.1.4.6. Juharlevelű platán (*Platanus ecerifolia*)” helyesen: Platanus acerifolia

„3.1.4.10. Tornyos tölgy (*Quercus robur Fastigiata*)” helyesen: Quercus robur 'Fastigiata'

„3.1.2.11. Vérbükk (*Pagus silvatica, atrupurpurea*)” helyesen: Fagus sylvatica 'Atropurpurea'

„3.1.4.4. Mammutfenyő (*Sequioidendron giganteum*)”

helyesen: Mammutfenyő Sequoiadendron giganteum

„3.1.4.14. Magyar kőris (*Fraxinus angustifolia ssp. Pannonica*)”

helyesen: Fraxinus angustifolia subsp. pannonica

„3.1.4.15. Keskenylevelű kőris változat (*Fraxinus angustifolia Raywood*)”

helyesen: Keskenylevelű kőris (*Fraxinus angustifolia 'Raywood'*)

„3.1.4.18. Kislevelű hárs (*Tilia coradata*)” helyesen: Tilia cordata

„3.1.4.22. Szomorúfűz (*Salix alba, tristis*)” helyesen: Salix alba 'Tristis'

„3.1.4.24. Spirálfűz (*Salix matsudana Tortuosa*)” helyesen: Salix matsudana 'Tortuosa'

„3.1.4.32. Kaukázusi szárnyasdió (*Pterocarya fraxinifolia*)” helyesen: Pterocarya fraxinifolia

A fentiekkel kapcsolatban megjegyzem, hogy a telepítendő fafajok listáját esetleg táblázatos formában kellene csatolni a rendelet alpontjaként, mert a 4 számjegyből álló számozás nehézkessé teszi az áttekintést.

„1. melléklet 3.7.5. A növényzet eltávolítása csak a természetvédelmi célkitűzésekkel összhangban folytatható.”

Ennek a pontnak a felülvizsgálatát vagy elhagyását javaslom, mert a 3.7.2. pontban részletesen felsorolásra került, hogy melyek azok az esetek, amikor a zöldfelület csökkenthető és ezek nyilván a területhasználattal, valamint a rendelet 2. melléklet 1. pontjában felsorolt természetvédelmi célkitűzésekkel összhangban történnek.

Egyéb észrevételek és javaslatok a rendelet módosításával kapcsolatban:

Az új rendelet szövegében a hivatkozott rendelet kihirdetési dátuma (valószínűleg a szöveg elírása és ilyen módon történt átmásolása miatt) több helyen is (V.4..)ként szerepel, melyet szíveskedjen javítani.

A rendelkezésekre álló, de nem naprakész információk alapján (ld. Google Earth Pro, korábbi saját megfigyelés) megállapítottam, hogy a TT bevezető útjainál elhelyezett, a TT-t jelző, ovális és kócsagot ábrázoló táblák nem szabványosak.

A Tvt. 26. § (1) bekezdése értelmében a védett természeti területet a természetvédelmi hatóságnak – a természetvédelmi kezelést ellátó szerv útján – táblával meg kell jelölnie, amellyel fel kell hívnia a figyelmet a védettség tényére, valamint az ebből fakadó főbb korlátozó rendelkezésekre.

A TT szabványos, illetve szabályszerű megjelöléséhez a **Természetvédelmi hatósági táblákról szóló MSZ 20363:2010 hivatkozási számú Magyar Szabvány** szerinti táblákat kell kihelyezni. Továbbá a **Természetvédelem. Tájékoztató és eligazító táblákról szóló MSZ 20364:2003 hivatkozási számú Magyar Szabvány** alapján szükséges a TT területén elhelyezendő egyéb táblákat beszerezni.

A fent hivatkozott szabványok a Magyar Szabványügyi Testülettől megrendelhetők a következő elérhetőségen: <https://www.mszt.hu/hu-hu/>

A Tvt. fent részletezett szakasza alapján a természetvédelmi hatósági táblák beszerzésével és kihelyezésével kapcsolatban javaslom, hogy keresse meg a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth u. 16.), mint a térség természetvédelmi kezelését ellátó szervezet.

Amennyiben a szabványok szerinti táblakihelyezések már korábban megtörténtek, akkor a fentieket tekintse tárgytalannak, de ha nem, akkor kérem szíves intézkedését.

A helyi rendelet módosításával kapcsolatban **a fentiekben részletezett észrevételeimen és javaslataimon kívül kifogást nem emelek, valamint a rendelet-tervezetet ezek figyelembevételével a Képviselő-testület részére elfogadásra javaslom.**

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

**Tisztelettel:
Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:**

**Horváth László
osztályvezető**

Kapják:

1. Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal, Hivatali kapun (KRID: 309008785)
2. Irattár

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (V. 16.)
önkormányzati rendelete**

**a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015
(V.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Erzsébet liget védettségének fenntartásával védi a település természeti környezetét a jelen és jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében.

[2] A liget természetvédelmi oltalmának biztosítása elősegíti a növény- és állatállomány megővését, így a lehető legtovább fenntarthatják ökológiai és esztétikai értéküket.

[3] A rendelet módosításának célja a jogszabályi megfelelés biztosítása.

[4] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartja a Veszprém Megyei Tanács Végrehajtó Bizottsága 1977. május 24-i ülésén hozott 170/1977. vb. sz. határozatával természetvédelmi területté (a továbbiakban: TT) nyilvánított Balatonalmádi Öregpark, a mai nevén Balatonalmádi Szent Erzsébet liget területének helyi jelentőségű védett természeti területként fennálló védettségét.”

2. §

A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés alapján behajtási engedély nélkül közlekedhetnek a helyi jelentőségű védett természeti terület kijelölt útján:

- a) a fegyveres erők és testületek,
- b) a katasztrófavédelem,
- c) a mentők,
- d) a kommunális és közmű szolgáltatók és
- e) Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal, Balatonalmádi Város Önkormányzata és intézményei járművei, gépjárművei közfeladatuk ellátása során.”

3. §

A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

A helyi jelentőségű védett természeti terület építési rendjét Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelete állapítja meg.”

4. §

(1) A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

5. §

Ez a rendelet 2025. május 17-én lép hatályba.

1. melléklet a .../2025. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

1. A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 2. melléklet 1.5. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.5. A természetközeli és park jellegű környezet megőrzésével biztosítsa a szabadban történő felüdülést, ismeret és élményszerzést, pihenést, játszást.”

2. A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.7. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.7. A pihenési és játéklehetőségek biztosítása. E pont alkalmazásában a játéklehetőségek olyan, gondosan megtervezett szabadidős tevékenységek és játszóeszközök, amelyek célja a gyermekek testi, szellemi és szociális fejlődésének támogatása anélkül, hogy sértenék a park természetvédelmi értékeit. Környezetbarát kialakításúak, nem zavarják az élővilágot, és illeszkednek a táj esztétikai, kulturális és ökológiai adottságaihoz. A játéktevékenységek nem járhatnak zajhatással, talajpusztulással vagy élőhelykárosítással. A játszóeszközök elhelyezésekor figyelembe kell venni a védett növény- és állatfajok élőhelyeinek zavartalanágát.”

3. A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.10. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.10. A parkon átfolyó Remete-patak fenntartása.”

4. A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4..) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3. pontja helyébe a következő pont lép:

„3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak:

3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak. Élőhelyek kezelése, fenntartása: A tisztásokat rendszeresen kaszálni kell, időjárástól függően szükség szerint (évente 4-6 alkalommal).

3.2. A fákat lombos állapotban évente felül kell vizsgálni. Amennyiben indokolt, a fa egészségi állapotától függően, a fa vizsgálatát műszeresen (Pl. FAKOPP3D) is el kell végezni, erre képesítéssel rendelkező minősített favizsgáló szakember bevonásával. A fakivágást csak vegetációs időn kívül, valamint a madarak költési és fióka nevelési időszakán kívül, október 1. és február utolsó napja között lehet elvégezni. A kivágott fák pótlásáról a fakivágás időpontjáról számított egy éven belül kell gondoskodni, melyhez a kertészeti terv szerinti min. 3-szor iskolázott és min. 14/16 cm törzskörméretű faegyedeket kell telepíteni. A szükséges fakivágás és fatelepítés természetvédelmi hatósági engedély alapján végezhető.

3.3. A fákat 5 évente lombmentes állapotban felül kell vizsgálni, az előforduló sebeket, a fészkelésre is alkalmas üregeket, odúkat kezelni/megtartani kell, a többit megszüntetni szükséges.

3.4. A park területén az elpusztult, kivágott faegyedek helyén és egyéb ültetésre alkalmas helyeken a kertészeti terv szerint kell a pótlást elvégezni az alábbi fafajok alkalmazásával:

3.4.1. Ámbrafa (Liquidambar styraciflua),

- 3.4.2. Tulipánfa (*Liliodendron tulipifera*),
- 3.4.3. Mocsárciprus (*Taxodium distichum*),
- 3.4.4. Mamutfenyő (*Sequoiadendron giganteum*),
- 3.4.5. Páfrányfenyő (*Ginkgo biloba*),
- 3.4.6. Juharlevelű platán (*Platanus acerifolia*),
- 3.4.7. Kocsányos tölgy (*Quercus robur*),
- 3.4.8. Vörös tölgy (*Quercus rubra*),
- 3.4.9. Mocsári tölgy (*Quercus palustris*),
- 3.4.10. Tornyos tölgy (*Quercus robur* 'Fastigiata'),
- 3.4.11. Vérbükk (*Fagus sylvatica*, 'Atropurpurea'),
- 3.4.12. Fehér nyír (*Betula pendula*),
- 3.4.13. Magas kőris (*Fraxinus excelsior*),
- 3.4.14. Magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* subsp. *pannonica*),
- 3.4.15. Keskenylevelű kőris változat (*Fraxinus angustifolia* 'Raywood'),
- 3.4.16. Virágos kőris (*Fraxinus ornus*),
- 3.4.17. Ezüsthárs (*Tilia argentea*),
- 3.4.18. Kislevelű hárs (*Tilia cordata*),
- 3.4.19. Korai juhar (*Acer platanoides*),
- 3.4.20. Mezei juhar (*Acer campestre*),
- 3.4.21. Tatárjuhar (*Acer tataricum*),
- 3.4.22. Szomorúfűz (*Salix alba* 'Tristis'),
- 3.4.23. Fehérfűz (*Salix alba*),
- 3.4.24. Spirálfűz (*Salix matsudana* 'Tortuosa'),
- 3.4.25. Babérfűz (*Salix pentandra*),
- 3.4.26. Közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*),
- 3.4.27. Vadcserezsnye (*Cerasus avium*),
- 3.4.28. Díszalma (*Malus* sp.),
- 3.4.29. Zselnicemeggy (*Padus avium*),
- 3.4.30. Sajmeggy (*Prunus mahaleb*),

- 3.4.31. Fekete dió (*Juglans nigra*),
- 3.4.32. Kaukázusi szárnyasdió (*Pterocarya fraxinifolia*),
- 3.4.33. Törökmogyoró (*Corylus colurna*) vagy
- 3.4.34. Madárberkenye (*Sorbus aucuparia*), Barkócaberkenye (*Sorbus torminalis*).
- 3.4.35. A bekövetkező viharkárokat a lehető leghamarabb fel kell számolni.
- 3.4.36. A Remete-patak kezelésére az Önkormányzat vállalkozási szerződést köt.

3.5. Fajok védelme:

- 3.5.1. Gondoskodni kell madárodúk kihelyezéséről, folyamatos karbantartásáról.
- 3.5.2. A madarak téli etetését biztosítani kell, az etetőket folyamatosan karbantartani kell.

3.6. Táj- és kultúrtörténeti érték:

- 3.6.1. A telepített park különös, egyedi tájértékeinek (fűzfasor, platánsor, hársfasor, mocsári ciprus facsoportok) rendszeres kezeléséről és fenntartásáról gondoskodni kell.
- 3.6.2. Biztosítani kell a park kultúrtörténeti értékeinek (szobrainak, építményeinek) jó műszaki, esztétikai állapotát.
- 3.6.3. Lehetőséget kell teremteni a szoborállomány bővítésére.

3.7. Látogatás:

- 3.7.1. A park korlátozás nélkül látogatható.
- 3.7.2. A park zöldfelületén és díszburkolatos területén a gyalogos közlekedés szabad, a gyepterületek eszköz nélküli használata megengedett. A parkban sátorozni, tüzet rakni, horgászathoz kapcsolódó felszerelést elhelyezni, alkalmazni tilos.
- 3.7.3. A park területén kerékpárral közlekedni az úthálózaton lehet.
- 3.7.4. Az egyéb (pl. gokart) emberi meghajtású sporteszközök használata csak a szerviz úton lehet, úgy, hogy nem veszélyeztetheti, korlátozhatja a gyalogos, kerékpáros és gépjármű közlekedést.
- 3.7.5. A parkba engedély nélkül gépjárművel behajtani tilos.
- 3.7.6. A járművel történő közlekedéshez kijelölt utakon a közút kezelője köteles gondoskodni arról, hogy a közút biztonságos közlekedésre alkalmas legyen.
- 3.7.7. A közút forgalmi rendjét ki kell alakítani, melyet a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább öt évenként felül kell vizsgálni.
- 3.7.8. A parkban működő vendéglátó-ipari és kereskedelmi egységek árufeltöltése 6-12 óra között lehetséges.
- 3.7.9. A hibaelhárítás és a közfeladat ellátása céljából a munkavégzés idejére gépjármű behajtása korlátozás alá nem esik. A park területén ingatlantulajdonnal rendelkezők behajtási engedéllyel közlekedhetnek.

3.8. A park területén tartandó közösségi és tömegsport rendezvények szabályai:

3.8.1. Minden rendezvény esetén egy felelős személyt meg kell jelölni.

3.8.2. A rendezvény helyszíne lehet a Zenepavilon környéke, a Móló és a Sóhajok hídja közötti sétány, a Wesselényi strandi nagy parkoló, a Wesselényi strand főbejárattal szembeni ikersétány. Ettől eltérő helyszín a polgármester hozzájárulásával jelölhető ki.

3.8.3. A rendezvény helyszínét mobil eszközökkel kell lehatárolni.

3.8.4. A rendezvény során a rendezvény felelőse köteles gondoskodni a károk keletkezésének megelőzéséről, az esetlegesen bekövetkező károk helyreállításáról.

3.8.5. A park területén mutatványos (pl. körhinta) tevékenység nem folytatható.

3.8.6. A rendezvény alkalmával a vonatkozó jogszabályok teljesülését a rendezvényért felelős személynek kell felügyelnie.

3.9. Kutatás, vizsgálatok: Lehetőséget kell biztosítani a természetvédelmi terület értékeinek feltárására, megőrzését szolgáló kutatásokra és vizsgálatokra. A kutatási eredmények aktualitásait a kezelési tervbe be kell építeni a felülvizsgálata során.

3.10. Terület- és földhasználat:

3.10.1. A területet funkciójának megfelelően csak parkként lehet használni.

3.10.2. A zöldfelület nem csökkenthető, kivéve az önkormányzati, önkormányzattal kötött megállapodás alapján vagy az önkormányzat javára történő beruházásban megvalósuló:

3.10.2.1. közparki funkciókat kiszolgáló közcélú gyalogos, kerékpáros, játszótéri és közparki sport (futópálya, felnőtt fitness- és torna pálya) felületek és vízfelületek, vizes élőhelyek létesítése érdekében,

3.10.2.2. meglévő tenispályákat és kerékpárutat kiszolgáló épület elhelyezése érdekében

3.10.2.3. a legfeljebb 180 napig fennálló és megfelelőség-igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal rendelkező és maximum 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas, a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet előírásainak megfelelő állvány jellegű építmény elhelyezése érdekében és

3.10.2.4. kizárólag abban az esetben, ha az a védetté nyilvánítás célját vagy védett fajok egyedeit, élőhelyeit nem veszélyezteti.

3.10.3. A jelenleg már működő játszótér, tenispálya, víziközmű védterület, üdülőépület és vendéglátóipari épület megtartható, további beépítés nem végezhető.

3.10.4. A területen található létesítmények üzemeltetésével összefüggő fenntartási és hibaelhárítási tevékenységeket külön korlátozások nélkül, de a természetvédelmi célkitűzésekkel és a természet- és tájvédelmi jogszabályokkal összhangban kell elvégezni.

3.10.5. A területen tilos a hulladék és egyéb szennyező anyagok lerakása.

3.11. Természetvédelmi infrastruktúra:

3.11.1. A területen található úthálózat tovább nem bővíthető szilárd burkolattal.

- 3.11.2. A meglévő utak minőségét meg kell őrizni, rendszeresen kell takarítani, javítani, helyreállítani. A kavicsos sétautak rendszeres karbantartása során a kavicsozást tavaszi időszakban kell elvégezni.
- 3.11.3. A sétautak mentén a meglévő padokat rendszeresen karban kell tartani, számukat szükség szerint növelni.
- 3.11.4. A sétautak mentén szükséges számú hulladékgyűjtőt és kutyaürülék-gyűjtő edényzetet kell elhelyezni, rendszeresen kell üríteni, a tavaszi időszakban kell felújítani.
- 3.11.5. A közlekedési és sétautak mentén a térvilágítást biztosítani kell, folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- 3.11.6. A parkban és a park szegélyén található épületek folyamatos karbantartását, tájba illesztését el kell végezni.
- 3.11.7. A parkban található játszótér védelme érdekében tájba illő kerítést kell építeni.
- 3.11.8. A játszótéri eszközök jogszabály szerinti felülvizsgálatát és rendszeres karbantartását el kell végezni.
- 3.11.9. A meglévő teniszpálya folyamatos karbantartását, a takaró zöld sövény felújítását biztosítani kell. A teniszpályáról a környezetre kijutó szennyezést lehetőségét meg kell szüntetni, az esetlegesen kijutott szennyeződést haladéktalanul fel kell takarítani. A karbantartáshoz szükséges eszközök és anyagok (salak) tárolását környezetbe illő módon kell megoldani.
- 3.11.10. A parkban a nyilvános WC-t lehetőség szerint folyamatosan, (április 15. – október 15 között), a rendezvények időtartama alatt kötelezően üzemeltetni kell.
- 3.11.11. A park színvonalas információszolgáltatása érdekében gondoskodni kell az oktatási és bemutatási célú növényjelző, tanösvény jelző, közlekedési és egyéb tájékoztató táblák fenntartásáról, szükség szerint újak létesítéséről. A tanösvények és turista utak módosításáról, újak kialakításáról civil fórumon egyeztetni kell.
- 3.11.12. A park területére, a séta és közlekedési utakra a kutyákat csak pórázzal és nagykorú felügyeletével lehet bevinni. A parkban keletkező kutyaürüléket a kutyát sétáltató az eb ürüléktárolók valamelyikébe köteles helyezni.
- 3.11.13. A park területén gépjárművel tartózkodni a kijelölt parkolókon kívül tilos.
- 3.11.14. A parkban – lehetőség szerint – parkórt vagy természetvédelmi őrt kell alkalmazni.”

2. melléklet a .../2025. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

1. A Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015 (V.4.) önkormányzati rendelete 3. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. A helyi jelentőségű védett természeti területre történő behajtáshoz szükséges behajtási engedély iránti kérelmet – egy adott járműre, gépjárműre vonatkozóan - tulajdonosnak (üzemben tartónak) - illetve megbízás alapján azon ingatlan tulajdonosának, aki a szolgáltatást igénybe veszi - kell benyújtani a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályára.

Általános indokolás

A Képviselő-testület a 2015. évben megalkotta a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 15/2015. (V. 4.) önkormányzati rendeletét, amely a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal nevének megváltozása, a megváltozott jogszabályi környezet és jogszabályszerkesztési problémák megszüntetése miatt több rendelkezést illetően módosításra szorul:

1. A 6. § (4) bekezdés e) pontja a Hivatal nevének változása miatt módosul.
2. A 7. § a hatályon kívül helyezett helyi építési szabályzatra történő hivatkozás miatt módosul.
3. A 2. melléklet 3. pontjának újraszámozása vált szükségessé a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 129. § (2) bekezdése értelmében.
4. A 2. melléklet több pontjának korrigálása vált szükségessé egyrészt nyelvhelyességi okokból, másrészt az egyes mondatokon belüli logikai összefüggések biztosítása céljából.
5. A 2. melléklet 3.7.2. pontja kiegészül az ideiglenes építmények elhelyezésének lehetőségével, amely alkalmat adhat a zöldfelület ideiglenes csökkentésére, kizárólag akkor, ha az építmény elhelyezése az önkormányzati beruházásban, önkormányzattal kötött megállapodás alapján vagy az önkormányzat javára történő beruházásban valósul meg, és az a védetté nyilvánítás célját vagy védett fajok egyedeit, élőhelyeit nem veszélyezteti. E rendelkezés biztosítja – többek között – a Szent Erzsébet ligetben megszervezésre kerülő rendezvények során elhelyezett ideiglenes építmények szabályosságát (pl. Bondoró fesztivál), valamint ideiglenes jelleggel lehetőséget nyújt a Szent Erzsébet ligetben fellelhető szolgáltatások bővítésére (pl. ideiglenes vendéglátóhelyek kialakítása).
6. A 2. melléklet 3.8.9. pontjában pontosításra kerül a tenispályákat üzemeltető feladata a csapadékvíz által a közterületre kimosott salak tekintetében a következők szerint:

„3.8.9. A meglévő tenispálya folyamatos karbantartását, a takaró zöld sövény felújítását biztosítani kell. A tenispályáról a környezetre kijutó szennyezést lehetőségét meg kell szüntetni, az esetlegesen kijutott szennyeződést haladéktalanul fel kell takarítani. A karbantartáshoz szükséges eszközök és anyagok (salak) tárolását környezetbe illő módon kell megoldani.”

1. A 3. melléklet 1. pontja a Hivatal nevének változása miatt módosul.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Módosítja a rendelet 1. §-át a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásai szerint.

A 2. §-hoz

Módosítja a rendelet 6. § (4) bekezdésének e) pontját a Hivatal nevének változása miatt.

A 3. §-hoz

Módosítja a rendelet 7. §-át a korábbi helyi építési szabályzatra irányuló merev hivatkozás miatt.

A 4. §-hoz

Módosítja a rendelet 2. és 3. mellékleteit.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Az 1. melléklethez

Módosítja a rendelet 2. mellékletét.

A 2. melléklethez

Módosítja a rendelet 3. mellékletét.

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (V. 16.)
önkormányzati rendelettervezete**

**a Szent Erzsébet liget helyi jelentőségű védett természeti területről szóló
15/2015 (V.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

előzetes hatásvizsgálat

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Jat. 22. § szerint:

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy **a tárgykört érintő új jogi szabályozás** vagy módosítás **megalkotása során**, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, **a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére**, illetve megfelelő módosítására **kerüljön sor**.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**

II.

A rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

- a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**
 - aa) A Tervezet társadalmi hatásai:**

Jelentős hatásai nincsenek.

ab) A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:

Nem releváns.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

Nem releváns.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A jogszabálytervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.