



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000930802020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Balatonalmádi Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **KISFALUDY 2030 szabadvízi strandok fejlesztése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balatonalmádi Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_15947330				
Postai cím:	Széchenyi Sétány 1.						
Város:	Balatonalmádi	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8220	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes.marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 12362972		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonalmadi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_60290023				
Postai cím:	Sóptei Út 66. fszt. 2.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes.marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 12362972		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonalmadi.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KISFALUDY 2030 szabadvízi strandok fejlesztése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés „KISFALUDY 2030 szabadvízi strandok fejlesztése” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki dokumentumokban, árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

A beruházás keretében a Közbeszerzési Dokumentumokban részletezettek szerint az elvégzendő főbb feladatok részenkénti megjelölése:

- 1) rész: Balatonalmádi Káptalanfüredi strand fejlesztése
- 2) rész: Balatonalmádi Wesselényi strand fejlesztése
- 3) rész: Balatonalmádi Budatava strand fejlesztése

Az építési beruházásra vonatkozó részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentumok és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.09.24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Balatonalmádi Káptalanfüredi strand fejlesztése		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. II/5. Lehel u. 4. II/5.		13923200206	
Alkalmassági indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 27 501 117 Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 24 Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap): 0			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság		850	
Szöveges értékelés:		Az értékelés részzszempontjai, A részzszempontok súlyszámai, Értékelési pontszám, Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: Ajánlati ár nettó HUF-ban, 70, 10, 700,00; Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap), 15, 10, 150,00; Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap), 15, 0, 0;	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Ár szempont esetében: Az értékelés módszere ezen részzszempont tekintetében fordított arányosítás. A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Minőségi értékelési szempontok esetében: Értékelés módszere az arányosítás az alábbi függvény szerint: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Mindegyik részzszempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlys számmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. II/5. 13923200206
Lehel u. 4. II/5.

Ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 27 501 117
Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

anyagbeszerzés, építési munkák kivitelezése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Akker-Plus Kft. adószáma: 10330085-2-03, Zengő Alföld Kft. 14554344-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Balatonalmádi Wesselényi strand fejlesztése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. 13923200206 II/5. Lehel u. 4. II/5.
Alkalmassági indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 44 815 787 Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 24 Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai, A részszerpontok súlyszámai, Értékelési pontszám, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: Ajánlati ár nettó HUF-ban, 70, 10, 700,00; Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap), 15, 10, 150,00; Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap), 15, 0, 0;

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében: Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében fordított arányosítás.
A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Minőségi értékelési szempontok esetében: Értékelés módszere az arányosítás az alábbi függvény szerint:
$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.
Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. II/5. 13923200206 Lehel u. 4. II/5.
Ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 44 815 787 Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
anyagbeszerzés, építési munkák kivitelezése	

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Akker-Plus Kft. adószáma: 10330085-2-03, Zengő Alföld Kft. 14554344-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Balatonalmádi Budatava strand fejlesztése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. II/5. Lehel u. 4. II/5.	13923200206

Alkalmassági indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Ajánlati ár nettó HUF-ban: 24 529 775

Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 24

Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	850
---	-----

Szöveges értékelés:

Az értékelés részzempontjai, A részzempontok súlyszámai, Értékelési pontszám, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:

EKR000930802020

Ajánlati ár nettó HUF-ban, 70, 10, 700,00;
Jótállás időtartama hónapokban megadva, a kötelező jótállás felett (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap), 15, 10, 150,00;
Előteljesítés vállalása az előírt véghatáridőhöz képest, naptári napokban megadva (min.0 naptári nap, max. 10 naptári nap), 15, 0, 0;

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében: Az értékelés módszere ezen részzempont tekintetében fordított arányosítás.
A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:
 $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{avizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
Minőségi értékelési szempontok esetében: Értékelés módszere az arányosítás az alábbi függvény szerint:
 $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
Mindegyik részzempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.
Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Uranus Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Lehel Utca 4. II/5. 13923200206
Lehel u. 4. II/5.

Ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár nettó HUF-ban: 24 529 775
Ajánlata kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

anyagbeszerzés, építési munkák kivitelezése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Akker-Plus Kft. adószáma: 10330085-2-03, Zengő Alföld Kft. 14554344-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2020.10.21	Lejárata:	2020.10.26
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt.131. § (8) bekezdése szerint - a Kbt.131. § (6) bekezdésétől eltérően – az 5 napos szerződéskötési moratórium letelte előtt is megköthető a szerződés, amennyiben a Kbt. 115. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, mely körülmény jelen eljárás esetében fennáll. A VI.1.1) pont ennek figyelembe vételével került kitöltésre.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.10.21
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.10.21
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
--	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
--	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
--	--

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
--	--

VI.1.10) További információk: